

kom med, det var meget, meget nyttigt, at det var med.

Med lovforslaget foreslås det både at indføre grundlag for et testforbud mod dyreforsøg med kosmetiske produkter og deres ingredienser og altså et markedsføringsforbud mod kosmetiske produkter, hvor produktet eller ingredienser heri er testet på dyr.

For at tilgodese hensynet til dyrevelfærden mest muligt, træder forbuddet mod udførelse af dyreforsøg med færdige kosmetiske produkter allerede i kraft i år, og de øvrige dele af forbuddene træder ikke sådan i kraft, at man kan sige, at når årstallet er sat ind i direktivet, skal det først være på det tidspunkt, nej, de træder i kraft løbende, i takt med at der udvikles egnede alternative metoder. Så snart der er egnede alternative metoder, træder de i kraft.

Det gælder i øvrigt også for de tre, jeg skal komme tilbage til som et svar på hr. Jørn Dohrmanns spørgsmål, der er stadfæstet til 2013, at der der alternative modeller inden, så træder de i kraft, når de er der. Så det årstal, vi taler om, er kun den sidste frist.

Udviklingen af de alternative metoder skal jo sikre, at kosmetik stadig kan testes, så forbrugernes sikkerhed ikke forringes, samtidig med at virksomhederne også fremover kan udvikle nye og bedre produkter og sende et klart signal til branchen om, at der skal udvikles nye alternative metoder. Der var flere af spørgerne, der var inde på, om vi ikke kan gøre det sammen. Jo, så skal de nuværende dyreforsøg senest være udfaset i 2009, dog er fristen for de her enkelte, særlig komplicerede forsøg fastsat til 2013.

Til hr. Jørn Dohrmann, der spørger, hvad det så er for nogle, man taler om. Det første er toksicitet ved gentagelse. Det er altså der, hvor man siger, at selv om man gentager forsøgene, vil man stadig væk se en påvirkning, men i aftagende grad, og det er meget kompliceret.

Det andet er toksicitet ved reproduktion.

Endelig er der det, man kalder toksikokinetik, og det er altså, hvordan det ophobes i menneskets legeme, i lever, nyrer osv.

Så det er meget kompliceret, men kommer der alternative metoder inden, så skal de altså træde i kraft. Man kan ikke forlade sig på 2013, og det skulle også bare mangle.

I tilknytning til forbuddene indeholder forslaget hjemmel til at fastsætte vilkår for mærkning. Det skal være klart, hvad der skal til, før en virksomhed kan mærke kosmetik med, at produktet ikke har været testet på dyr.

Forslaget baner også vejen for, at offentligheden kan få nem adgang til oplysning om uønskede virkninger af kosmetik, og hermed sikres forbrugerne et bedre grundlag, når de skal vælge den kosmetik, som de vil bruge, og samtidig vil offentlighedens adgang til oplysningerne yderligere ansprede virksomhederne til at sikre udvikling af nye og bedre produkter. Jeg tror faktisk, at fru Margrete Auken får ret i sin antagelse, at når de oplysninger bliver offentliggjort, vil det også få stor indflydelse på virksomhedernes måde at agere på, og det synes jeg kun er et fremskridt.

Lad mig runde af med at nævne, at 7. ændring, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, ud over de bestemmelser, som jeg allerede har nævnt, også indebærer en række andre vigtige forbedringer af sikkerheden med kosmetik, og disse bestemmelser kan gennemføres uden lovændringer.

Jeg vil ikke gå i detaljer i den forbindelse, men blot nævne, at der for kosmetik nu bl.a. gennemføres et helt generelt forbud mod at anvende kræftfremkaldende stoffer samt stoffer, der kan skade arveanlæg eller forplantningsevne. Det er derfor vigtigt for mig at slå fast, at gennemførelsen af de nye regler i 7. ændring sender et meget klart signal om, at forbrugernes sikkerhed er i højsædet. Vi vil ikke tolerere farlig kosmetik på hylderne.

Jeg vil også gerne meget tydeligt svare hr. Jørn Dohrmann, som spørger, hvordan man vil sætte ind over for det, hvordan man vil kontrollere det: Jeg vil altså ikke stå her og sige, hvad vi vil gøre, fordi det så ville blive alt for oplagt for nogle at regne ud, hvad der ville ske. Men det ville ligne os, så det kan man roligt tage for gode varer, at når sådan noget bliver indført og vi altså gennem vores kemikalieinspektion skal holde øje med, om det nu også foregår på den rigtige måde, så ville det ikke overraske mig, at vi gør en ekstraordinær indsats i et par år for at holde nøje øje med, om det foregår på den rigtige måde. Men jeg kan jo ikke stå her og sige, hvilke prioriteringer vi foretager, for så kan man jo begynde at indrette sig efter det, og det er jo ikke meningen. Men det er klart, at vi er optaget af, ligesom jeg har hørt ordførerne være det, at det her skal overholdes.

Jeg håber på Folketingets velvillige assistance til forslagets vedtagelse og ser frem til en positiv behandling i udvalget.