

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jamen igen drejer det sig jo om, hvad formålet er. Er formålet ikke, at man har en anden investor, som kan være med til at redde nogle virksomheder end det traditionelle marked? Det er det jeg har forstået der har været formålet med LD, da man i sin tid lavede den lov, og den lov lavede Socialdemokraterne og Venstre jo i fællesskab.

Det andet, man var interesseret i dengang, var sådan set at sikre, at pengene var til rådighed, når folk gik på pension, således at man selvfølgelig skulle leve op til, at man fik det bedste afkast og den bedste forrentning. Det, der har været efterlyst hele vejen igennem her, har været, at i det øjeblik man bliver rådgivet – for det er jo det, den enkelte bliver, den enkelte kan ikke have det store overblik over samfundsøkonomien, og derfor bliver den enkelte jo rådgivet – og man så bliver rådgivet på en sådan måde, at der sker et tab, er det så ikke rimeligt, at der også er tale om nogle erstatningsregler?

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Lige præcis det spørgsmål tror jeg jo, at hr. Lars Barfoed har svaret fyldestgørende på.

Jeg tror altså, at mennesker i dag kræver lidt større indflydelse på deres egen situation, end hr. Ole Vagn Christensen er villig til at give dem. Jeg tror, at det i dag er vigtigt for mennesker at have det råderum, at når man har sine penge, så skal man også have lov til at placere dem på en måde, som man selv finder rigtig.

Jeg forestiller mig ikke, at der sker en flugt ud af LD, men for mig er det afgørende, at man etablerer den valgfrihed. Det betyder, at de mennesker, der flytter ud, bliver glade, fordi de får en mulighed for at placere deres penge. De andre vælger at lade dem blive stående, fordi de synes, det er rigtigt. Altså bliver de glade.

Jeg kan faktisk ikke se, at der er en eneste ulempe i den ordning, vi taler om her. Det kan jeg ikke. Derfor kommer det som en overraskelse for mig, hver gang vi taler om frihed, at det pakkes ind i systemsnak og risiko og det kan de ikke overskue. I det her tilfælde er det LD, der er bedst. I andre tilfælde er det LO, der er bedst. Men der er altid nogle andre, der er bedre til at vurdere for det enkelte menneske, hvad der er

godt. Det er jo konflikten mellem os. Jeg synes, at retten til at vælge er helt afgørende, og det må så gerne koste de 18 kr. eller 32 kr., som hr. Flemming Oppfeldt gjorde opmærksom på i sit indlæg.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg tror, jeg gjorde opmærksom på, at det kostede 2,60 kr. om året i en femtenårig periode.

LD er jo eksperter i at placere penge i mellemstore og små danske virksomheder i det, der hedder unoterede aktier, og bekymringen, som man også kan høre her i Folketinget, går jo på, at når folk benytter sig af deres valgfrihed, så vil det gå ud over investeringer i den her type virksomheder.

Der kunne jeg godt tænke mig at høre beskæftigelsesministerens kommentar til den artikel, der står på side 18 i Børsen fra den 18. december, hvor det oplyses, at to store danske pensionselskaber planlægger at gå ind og investere i mindre og mellemstore danske virksomheder i unoterede aktier og gøre det til et speciale, fordi de tror, at flere vil vælge at sætte deres pensioner i den type selskaber.

**Formanden:**

Nu er det jo ikke sikkert, at ministeren har avisen med fra den 18. december, men ministeren får alligevel mulighed for at svare.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Men ud fra det referat, jeg har fået af ordføreren, så ville det da glæde mig, at der kom sådan en udvikling i gang, at flere mennesker ville være interesseret i at investere.

Vi bevarer jo også, vil jeg så gerne understrege i det her lovforslag, LD's mulighed for at være forvalter af investeringer og yde knowhow i forbindelse med forvaltning af pensionsmidler netop på det her område. Så skulle der komme flere aktører, der interesserer sig for det marked, ja, så skulle jeg kun være glad.

Jeg vil gerne igen understrege, at det her lovforslag ikke indebærer nogen pligt til at forlade LD.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.