

ge løsning at lade eksperter, der professionelt beskæftiger sig med de finansielle markeder, stå for forvaltningen af deres opsparing, eller der kan være en løsning et eller andet sted midt-mellem.

Det skal selvfølgelig også ske på en måde, så folk er informeret om, hvad der sker, så de forstår, hvad der sker, så der er gennemsigtighed og gennemsuelighed i de beslutninger, der træffes. Alt det mener vi der er taget højde for i det lovforslag, der her er fremsat.

Frit valg, muligheden for at skifte mellem forskellige kapitalforvaltere, mellem forskellige pensionsinstitutter betyder jo, ud over at man rent faktisk selv har mulighed for at benytte sig af valget, også konkurrencemæssigt noget, når alle aktører på markedet ved, at folk kunne finde på at flytte deres pensionsdepot.

Det gælder også LD. Med det forslag, der er fremsat her, ved vi jo ikke, hvor mange depotejere i LD der rent faktisk vil benytte sig af valgmuligheden. Men alene det, at muligheden eksisterer, vil jo lægge et pres på LD, der i øvrigt, som flere talere har været inde på, er ganske kyndig i forvejen til at investere. Det vil lægge et yderligere pres på LD, at de ved, at de kunder, altså deres depotejere, ikke bare er tvunget til at fastholde deres opsparede midler der, men kunne vælge noget andet. Så ved de, at de bliver nødt til at gøre deres ypperste. Det lægger et pres på dem, og det sikrer i virkeligheden i den sidste ende depotejerne den bedst mulige forvaltning af pengene. Konkurrence er godt, valgmuligheder er godt, og derfor støtter vi forslaget.

Kl. 18.55

Samtidig med at der her gives mulighed for, at folk kan vælge at flytte deres midler fra et depot i LD til deres depot i Den Særlige Pensionsordning eller til andre pensionsinstitutter, giver vi også LD nogle muligheder for, jeg havde nær sagt, at svare igen på konkurrencen, nemlig ved at LD nu får nogle udvidede muligheder for at oprette et datterselskab i form af et børsmægler-selskab eller et investeringsforvaltningsselskab, der kan investere midler.

Her har man især tænkt på, at LD har en ekspertise, når det gælder investering i noterede aktier, og vi har jo generelt et ønske i det her samfund om, at der skal investeres mere i noterede aktier, der skal investeres mere i nye mindre virksomheder, der ikke er noteret på Fondsbørsen. Det vil der jo blive større mulighed for, ved at LD med den kunnen, de nu har på det område, får mulighed for at forvalte ikke bare

deres egne midler, men via dette datterselskab eller datterselskaber, som de måtte vælge at oprette, også andres midler, især på de områder, hvor de har en særlig ekspertise.

Der er mange gode elementer i lovforslaget, og Det Konservative Folkeparti kan støtte det.

#### **Formanden:**

Der er bedt om korte bemærkninger fra fru Lene Jensen og hr. Mogens Nørgård Pedersen.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg har to spørgsmål. Det ene relaterer sig direkte til hr. Lars Barfoeds tale.

Jeg vil gerne høre, hvad det er for forhold i LD, der gør, at hr. Lars Barfoed mener, at det er nødvendigt at lægge et pres på LD, for at de skal gøre deres ypperste. Er det sådan, at hr. Lars Barfoed antyder, at LD ikke gør sit ypperste, og hvad grunder det sig på? Hvad er det for nogle afkastsammenligninger, jeg er gået glip af i forhold til, hvordan LD klarer sig?

Det andet, jeg ville spørge om, er om den diskussion, der var før. Jeg skal spare hr. Lars Barfoed for at læse op af bemærkningerne, jeg har tillid til, at hr. Lars Barfoed har læst bemærkningerne. Jeg vil gerne høre, om man med hensyn til det her informerede valg kunne forstille sig, at der inkluderet i det informerede valg ikke alene var et spørgsmål om administrations- og flytteomkostninger, men at der f.eks. også var en illustration af, hvordan den investor, som man flytter til, har klarer sig rent investeringsmæssigt sammenlignet med LD.

Synes hr. Lars Barfoed, at det ville være en god idé?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg tror ikke, at fru Lene Jensen er gået glip af nogen afkastanalyser overhovedet, men fru Lene Jensen er til gengæld gået glip af noget af det, jeg har sagt, måske i sin iver efter at forberede nogle skarpsindige spørgsmål til mig. Jeg gjorde faktisk en del ud af at sige i den sammenhæng, hvor jeg sagde, at her lægges der et pres på LD, for at de skal gøre deres ypperste, at de jo er ganske kyndige til det i forvejen.

Der kan ikke sættes en finger på LD's forvaltning af kapital, de er bestemt konkurrencedygtige på det finansielle marked, og jeg nævnte jo netop også, at de var særlig kyndige med hensyn til investering i noterede aktier. Det kan