

Der lægges samtidig op til, at LD udnytter den allerede eksisterende mulighed for oprettelse af et fondsmæglerselskab. På den måde gør LD sig selv mere interessant og attraktiv som kapitalforvalter. Det er også med til at øge LD's muligheder i konkurrencen med andre investeringselskaber, og det skulle jo gerne blive til gavn for den enkelte kontohaver.

Samtidig sker der en revision af udbetalingsbestemmelserne ved det fyldte 60. år. Det betyder, at LD herefter kan hæves, uden at andre kapitalpensioner hæves samtidig, hvilket har betydning for dem, der flytter kontoen sammen med andre kapitalpensioner.

Med de ændringer, der herefter er lavet i LD, men også i SP-ordningen, bliver der en skærpet konkurrence imellem selskaberne. Alt andet lige skulle det være en fordel for den enkelte kontohaver, og det vil derfor forhåbentlig give en bedre forvaltning af de forskellige konti og en skærpet interesse for de virksomheder, hvori investeringerne foretages.

Alt i alt er der efter Dansk Folkepartis mening tale om et godt lovforslag, da det giver kontohaverne mere indflydelse på egne penge, og Dansk Folkeparti støtter selvfølgelig forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Har man i Dansk Folkeparti slet ikke nogen betænkelighed ved at gå ud og sige, at nu skal alle være med til at betale 38 kr. for at indføre et ideologisk tiltag fra Venstre?

Det kan da ikke være rigtigt, at Dansk Folkeparti vil tage pengene fra pensionister, for det er jo det, der bliver resultatet. I det øjeblik, hvor man går ind og tager de 38 kr., er det jo en lavere udbetaling af dyrtidspenge, folk vil få.

Et andet spørgsmål, jeg kunne stille i samme forbindelse, er: I England har de en lang række retssager, fordi folk er blevet forkert rådgivet. Vi har været lidt inde på hele det spørgsmål om informationspligten. Vil Dansk Folkeparti være med til at sikre, at alle de oplysninger, der fortæller, at hvis du gør det her, er du med til at forringe din pension i fremtiden, kommer frem? Og vil man sikre, at der også bliver nogen sikkerhed for, at den enkelte ikke kommer ud for, at han faktisk får et lavere beløb end det, han ville have fået, hvis han var blevet?

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg er da sikker på, at kontohaverne i LD er med til at finansiere den omlægning på de her maks. 38 kr. Alle var jo også med til at finansiere omlægningen, dengang der blev indført LD-valg, hvor man kunne vælge pulje i LD.

Så vidt jeg husker – jeg vil ikke hænges op på datoen – var det i år 2000, at den daværende regering indførte, at man kunne vælge pulje i LD. Dengang var der også omkostninger ved at etablere det, og dem var alle da med til at finansiere. De blev da også trukket fra den samlede LD-pulje. Jeg kan ikke huske det nøjagtige beløb, som hver enkelt kontohaver skulle af med for at lave det puljevalg, men jeg tror ikke, at dette er værre.

Er man bekymret for rådgivningen, som hr. Ole Vagn Christensen er inde på, lader man da være med at flytte pengene. Man bliver da stående i LD, hvis man er tilfreds med det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er jo netop her med det sidste, som hr. Bent Bøgsted er inde på, at vi kan begynde at snakke om, hvorvidt man har et frit valg. I det øjeblik, hvor man er henne i sit pengeinstitut, fordi man eventuelt er interesseret i at få en bolig, vil det så ikke være sådan, at pengeinstituttet ligesom kan sige, at man skal komme med nogle garantier, og at de garantier, man kan komme med, er de forskellige midler fra de forskellige steder? Man må så affinde sig med, at prisen for, at man får den bolig, sådan set er, at man vil få en forringet pension, når man engang får den udbetalt.

Jeg er fuldstændig klar over det med omkostningerne, dengang vi indførte puljeordninger. Men burde sporene derfra ikke skræmme? Er det rimeligt, at en så stor økonomisk omkostning bliver overladt til de øvrige dyrtidsmodtagere? Jeg synes det ikke. Og derfor synes jeg ikke, at man skulle gå videre ad den vej, hvor man lægger op til, at alle skal være med til at oprette noget, som man kalder et frit valg, som efter min mening ligger langt fra et frit valg.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu kan man så sige til det her med boligkøb, at det er sådan med den her LD-pulje eller med det, man har indestående i LD, at der er ikke ret mange, som i dag er 43-44 år, som har en LD-konto, da det var i årene fra 1977 til 1979, at man