

bejdsmarked på samme vilkår som deres danske kolleger. De producerer, de betaler skat, de køber varer og betaler moms, alt sammen til gavn for det danske samfund og statskassen, men de skal altså ikke have en jordisk chance for i en kortere eller længere periode at gøre brug af børnepasningsorloven.

Hvad så med danskerne? Jo, ifølge bemærkningerne til forslaget skal der gøres en stor indsats, for at alle vi, der potentielt vil kunne afholde børnepasningsorlov efter den 1. april 2004, skal have et brev suppleret med en omfattende annonkempagne op til den 1. april.

Det er ikke, fordi jeg har noget imod, at der bliver gjort en indsats for at give så mange mennesker som muligt information om deres rettigheder, men det viser bare, at partierne bag østaf-talen er villige til at sætte et stort bureaukratisk apparat i gang med det ene formål at fratage østarbejderne mulighed for børnepasningsorlov. Samtidig kan ingen se bort fra, at selv den største informationskampagne ikke når ud til alle.

Jeg er på det rene med, at loven indeholder muligheder for dispensation frem til den 31. december 2004, men mulighederne for dispensation er, både hvad angår årsager og tidsfrister, be-grænset. F.eks. vil det i virkelighedens verden kunne føre til en gråzone af tvivlsspørgsmål, når det bliver sådan, at folk, der har været forhindret i at tilmelde sig på grund af alvorlig sygdom, skal melde sig til arbejdsformidlingen umiddelbart efter forhindringens bortfald.

Hvad er umiddelbart?

Eller hvad med dem, der ikke har modtaget det brev, der bliver sendt ud til os alle sammen? Hvordan opdager man, at der er et brev, man ikke har modtaget, hvis man ikke ligefrem går og venter på det?

Her til slut vil jeg godt fremhæve, at den positive side af østaf-talen er, at den i hvert fald et stykke hen ad vejen sikrer overenskomst-mæssige rettigheder for østarbejderne. Det betyder jo også, at der bliver lukket for de værste plattenslaggerarbejdsgiveres misbrug af billig arbejdskraft. En følgevirkning vil være, at østarbejderne ikke bliver lokket ud i job, som i sig selv kan motivere til utilsigtet brug af sociale ydelser.

Det kan måske medvirke til at sætte forslaget i relief, at de samlede udgifter i Danmark til børnepasningsorlov er sat til 278 mio. kr. i 2004, og at østudvidelsen i alle tilfælde kun ville føre til en ganske lille forøgelse af dette tal. Over for det

vil man altså bruge 7,7 mio. kr. i administration på det her forslag.

Kl. 17.50

Min konklusion er, at der ikke engang kan findes en finanspolitisk begrundelse for at forringe de sociale rettigheder, som jo er kernen i det her forslag.

Så hvis nogen skulle være i tvivl: Enhedslisten er imod forslaget.

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Da vi Kristendemokrater er en del af forliget omkring østeuropæernes adgang til det danske arbejdsmarked, er vi selvfølgelig også for det forslag, som nu foreligger.

Vi kan sagtens se, at der er nogle problemer sådan rent administrativt i den måde, som det her skal håndteres på, og derfor havde vi egentlig også ønsket, at i stedet for at man skulle melde aktivt til, så skulle man melde aktivt fra forstået på den måde, at hvis ikke man reagerede, oppebar man sin ret til orloven.

Men vi støtter forslaget, for det var det, der var enighed om, og det var det, der også var juridisk mulighed for at få sammenskrevet.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil godt benytte anledningen til at kvittere for den brede tilslutning til aftalen. Aftalen er et stærkt signal til de nye EU-lande om, at vi åbner det danske arbejdsmarked for deres borgere, men er samtidig udtryk for rettidig omhu i forhold til at undgå misbrug af sociale ydelser.

De spørgsmål og problemer, som lovforslaget giver anledning til, er jeg selvfølgelig indstillet på at drøfte under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.