

det kan godt være, at det ville være helt uden problemer; de fleste af os forventer jo, at der kun vil være et trods alt beskedent antal borgere fra de østeuropæiske lande, som kommer til Danmark for at få et arbejde. Men vi er nødt til at sikre vores velfærdssystemes robusthed over for den risiko, der kan være ved at etablere denne her ordening, og det er nu engang den bedste ordening, vi kan gennemføre.

Det er nemlig sådan, at det ikke på nogen måde forringer danskernes mulighed for at benytte sig af ordningen, hvis de bare tilmelder sig, og samtidig er det så en ordening, der er fuldt i overensstemmelse med EU-regler og med folkeretlige forpligtelser, som vi har her i landet, nemlig således at vi ikke diskriminerer mellem forskellige nationaliteter, alle er stillet ens, blot de inden den 1. april melder sig til ordningen og siger, at de agter at benytte sig af børnepasningsorloven.

Så i Det Konservative Folkeparti finder vi, at det er en fornuftig, pragmatisk løsning, der er fundet på det lille problem, som ligger i denne her sag, og i lyset af de mange fordele, som uvidelsen af Den Europæiske Union er forbundet med, synes vi, at det er en meget lille pris, vi betaler på det her område.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne starte med at udtrykke en tak over de forhandlinger, der har været omkring hele aftalen som sådan, som vi finder er rigtig, og jeg synes også, det er godt, at der er lavet en bred politisk aftale omkring åbningen af det danske arbejdsmarked på reguleret vis i forbindelse med optagelsen af de nye medlemslande.

Men som det også fremgår af aftalen, har SF taget et forbehold i forbindelse med netop dette lovforslag. Det er ikke et udtryk for, at vi uenige i intentionerne, for vi har som sagt den opfattelse, at vi selvfølgelig skal værne om de skattefinansierede velfærdsydelse, sikre, at de bliver brugt efter hensigten, men vi mener, at der i forbindelse med lovforslaget her bliver skudt gråspurve med kanoner, og at vi kan komme i en række uheldige situationer, hvor folk ikke får meldt sig til og så først opdager det senere, f.eks. hvis de er udstationerede og ikke er i Danmark inden lovens vedtagelse. Derfor har vi taget et forbehold i forbindelse med det konkrete lovforslag, men vi betragter det som et lille hjørne i den store helhed, som vi i øvrigt støtter.

Kl. 17.45

Anders Samuelsen (RV):

Også i Det Radikale Venstre er vi glade for den aftale, som ligger til grund for det lovforslag, vi behandler i dag.

Der var på et tidspunkt tendenser i retning af, at Danmark nærmest skulle opbygge en ny berlinmur for at undgå et eller andet skræmme-scenarie, som blev opstillet fra Dansk Folkepartis side. Det undgik vi heldigvis, og det er vi meget, meget glade for.

Den her del af det er selvfølgelig, kan man sige, en del af prisen for at få lavet noget, som også vi tror på er holdbart i fremtiden, så man ikke kommer ud i en situation, hvor det på baggrund af bare et par enkelte dårlige eksempler, det må vi jo erkende, ville blive fremstillet i pressen mere eller mindre som en katastrofe, en nationaløkonomisk katastrofe, som kunne ødelægge en hel masse mere end det, som vi risikerer ved at gennemføre det her lovforslag. For selvfølgelig er der nogle hjørner i et lovforslag som det her, som kan være problematiske, altså det med, at man på forhånd skal melde sig til en sådan ordening.

Men vi mener alt i alt, når man vejer tingene op imod hinanden, at det er oplagt, at det her er den rigtige måde at gøre det på, og vi vil også godt ligesom SF sige tak for nogle gode og konstruktive forhandlinger i forbindelse med indgåelse af den her aftale. Vi har været meget glade for forløbet og støtter med glæde også den her del.

Line Barfod (EL):

Forslaget her er, som andre har været inde på, en del af den aftale om adgangen for arbejdere fra de nye EU-lande, som er indgået af alle Folketingets partier bortset fra Enhedslisten og Dansk Folkeparti.

Indholdet i forslaget er i og for sig enkelt nok. Hvis man skal have ret til børnepasningsorlov efter lovens bogstav, skal man skriftligt sige til senest den 1. april 2004. Det er altså et forslag, der er målrettet til at afskrive kommende østarbejderes mulighed for adgang til forældreorlov.

Der er mange problemer i forslaget. Først og fremmest fordi det bygger på den grundlæggende opfattelse, at en større del af arbejderne fra østlandene skulle være interesseret i misbrug af danske sociale ordninger, her børnepasningsorloven. Lad mig med det samme understrege, at forslaget er usympatisk.

Udgangspunktet er jo, at arbejdere fra Polen, Estland osv. vil komme ind på det danske ar-