

ninger. Det vil efter Dansk Folkepartis vurdering give en enklere administration og et tættere samarbejde mellem de tre instanser uden at forringe klagemuligheden for den enkelte.

Når sammenlægningen er færdig, vil det derfor medføre en besparelse på administrationsomkostningerne, men det kan også medføre en hurtigere sagsbehandling til gavn for klageren, hvilket selvfølgelig er en fordel, som vi kun kan være tilfredse med.

Der sker en præcisering af ansættelsesforholdet for formanden for Arbejdsmarkedets Ankenævn og Arbejds miljølagnævnet, hvilket er fornuftigt, eftersom det er samme person for begge nævn.

Der sker også en forenkling af mødebehandlingen i Arbejdsmarkedets Ankenævn, således at formanden har pligt til at afgøre sagerne, når der ikke er tvivl om afgørelsen, hvilket selvfølgelig giver hurtigere sagsbehandling, men der kan altid forlanges mødebehandling.

Samtidig sker der en justering af medlems sammensætningen i Arbejdsmarkedets Ankenævn, hvilket betyder, at Socialministeriet afgiver et medlem, da de i forvejen bliver repræsenteret igennem Det Sociale Ankenævn. I stedet får Undervisningsministeriet et medlem i ankenævnet, eftersom arbejdsmarkedsuddannelserne er overgået til Undervisningsministeriet, og derfor er det meget fornuftigt, at de får et medlem.

Justering af arbejdsmiljøloven gælder alene for ansættelse af formand og dennes stedfortræder samt ved overførsel af sekretariatsbetjening til Ankestyrelsen.

Til sidst er der tale om konsekvensændringer i § 50 i retssikkerhedsloven på grund af sammenlægningen.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg anerkender selvfølgelig, at man laver en finanslovaftale, som indebærer, at man skal ændre loven.

Men jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om hr. Bent Bøgsted virkelig mener, at to så store, komplicerede områder som Den Sociale Ankestyrelse og Arbejdsmarkedets Ankenævn får en enklere sagsgang og en hurtigere sagsbehandling, ved at man lægger sekretariatene sammen, altså får to ministeriers ressortområder ind under et.

Jeg tror, det er meget få steder, man kan forestille sig, at det, at man fordobler sagsmængden, skal give en forenkling, medmindre man vil komme flere penge i det, og så er det jo ikke en besparelse, for så skal der flere ressourcer til.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Så vidt jeg har forstået det, bliver der ikke ændret i sagsbehandlingen, og der bliver heller ikke ændret på det antal sagsbehandlere, der sidder der. Det er ikke den opfattelse, jeg sådan lige umiddelbart har fået.

Det går ud på at sammenlægge nogle ankenævne, der i forvejen har et tæt samarbejde. Det er på samme måde på andre områder, hvor man sammenlægger en administration for at forbedre samarbejdet, og det mener jeg også at vi opnår her.

Kl. 17.20

Lars Barfoed (KF):

Vi er i regeringspartierne stærkt optaget af at forenkle den offentlige administration og gøre tingene mere effektivt, hvor der er mulighed for det, og her har vi altså et eksempel på, at det kan lade sig gøre. Vi foreslår at lægge de tre ankenævne sammen og dermed på lidt længere sigt opnå nogle effektivitetsgevinster. Det synes vi i Det Konservative Folkeparti er en glimrende idé.

Vi lægger vægt på, at nævnene i øvrigt hver for sig bevarer den kompetence, som de har. Vi har i den forbindelse noteret os, at nogle organisationer i deres høringssvar har udtrykt en vis betænkelighed ved, at man på arbejdsmiljøområdet integreres med de øvrige to ankenævne.

Det ser vi i Det Konservative Folkeparti ikke nogen problemer med. Men vi vil da være opmærksom på under udvalgsbehandlingen, hvad de pågældende organisationer nærmere konkret ser af problemer i det, for er der noget, vi i den forbindelse kan rette til for at gøre det helt sikkert, at det bestemt ikke er meningen, at der skal ske nogen kvalitetsforringelser eller på anden måde nogen forringelser i den sagsbehandling, der finder sted, så medvirker vi gerne til det.

Den konservative folketingsgruppe kan støtte forslaget, som det foreligger.

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er rart, at vi har en regering, som er optaget af regelforenklinger. Det tror jeg at