

Hvis jeg har givet udtryk for, at det hele er forfærdeligt, og især givet udtryk for, at det vil det blive med den lov, der nu er lagt op til, så har jeg udtrykt mig forkert, eller også er budskabet nået forkert ned til hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Spørgsmålet gik mere på, om den nuværende landbrugslov, altså den, som er gældende i dag, og ikke det lovforslag, der er til forhandling i dag, har været til hinder for at tiltrække dygtige landmænd.

Så lige et tillægsspørgsmål, som går på uddannelseskravet: Kunne Det Konservative Folkeparti tænke sig, at vi lavede en overgangsordning i forhold til den opstramning, der er lagt op til med 30 ha og 900 normtimer?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg synes ikke nødvendigvis, at der er nogen modsætning mellem det, jeg siger om at tiltrække dygtige, unge landmænd, og det, hr. Christian H. Hansen siger, for den nuværende landbrugslov har da også tiltrukket dygtige, unge landmænd. Men det er jo sådan, at der er en tendens til en strukturudvikling, som jeg også anser for at være nødvendig.

Hvis vi nu lige tager et enkelt citat fra den rapport om forenkling i jordlovgivningen, så står der faktisk, at der stadig væk er væsentlige, uudnyttede økonomiske fordele i landbruget, der trækker i retning af større produktionsenheder. For at det kan blive til noget, så mener jeg, at det er nødvendigt at lave nogle af de ændringer, der er lagt op til her.

Til det om en overgangsordningen for uddannelsen: Det vil jeg godt være med til at se på under udvalgsbehandlingen.

**Kristen Touborg (SF):**

Når kreglere tager til markedet, er det helt sædvanlig handelsteknik, at de forlanger væsentligt mere for deres varer, end de egentlig har tænkt sig at sælge dem for, ud fra devisen om, at det er rart at have noget at slå af på.

Sådan er det også med det her lovforslag, går jeg ud fra. Det kan vel næppe være fødevareministerens alvorlige mening, at hun vil have gennemført alle de voldsomme ændringer, forslaget indeholder, til skade for almindelige bønder og til gavn for herremændene. Sagens rette sammenhæng må være, at ministeren gerne vil have

noget at slå af på ligesom kreglerne på markederne.

Regeringen forsøger at pakke disse forringelser for almindelige bønder ind i, at det nu skal være lettere at være landmand. Men sagen er, at det kun vil være tilfældet for de store producenter. Mindre producenter bliver tilsvarende dårligere stillet efter de foreslåede regler.

I forhold til det øvrige samfund pakkes forslaget også ind, og jeg citerer fra fødevareministerens indlæg i dagens udgave af Jyllands-Posten:

»Den anden hovedgruppe handler om de samfundsmæssige hensyn til bl.a. miljøet, landskabet, befolkningsudviklingen i landdistrikterne og familierne ved overdragelse af landbrug inden for familien. Det skal være lettere at være landmand, men udviklingen skal i højere grad ske i samspil med natur og naboer.«

Kl. 16.20

Er ministeren nu ikke bange for, at regeringen sætter sig imellem to stole, når man både vil give stordriften og industrialiseringen frit spil og samtidig få det til at se ud, som om det vil være til fordel for dyrevelfærd, natur og miljø?

Jeg vil godt komme med nogle bemærkninger til nogle enkeltområder:

Uddannelseskravet, der bliver skærpet, er vi enige i, men vi vil meget gerne have, at man laver en overgangsordning, så de, der allerede er berettiget til en uddannelsesattest, vil kunne benytte sig af denne ret.

Fortrinsstillingen skal opretholdes, som den er i eksisterende lov. Jeg synes, at den fortrinsstilling, ministeren lægger op til, vil give en ren illusorisk ret til de mindre bønder.

For skovejendomme foreslås arealet næsten halveret for at fjerne bopælspligten. Jeg tror, det er ned til 20 ha. Her ønsker vi reglerne opretholdt uændret. Vi ønsker i det hele taget at sikre, at der i høj grad er bopælspligt på de ejendomme. Vi er meget indstillet på, og vi ønsker meget gerne, at der kommer til at bo flere på landet, men her er det altså et vigtigt element, at der er bopælspligt på de ejendomme, som sælges på den måde.

Med hensyn til erhvervelse af landbrugsejendomme så forøges arealstørrelser og antal kraftigt. Det ønsker vi ikke. Vi mener, at det er at gå på kompromis med det almindelige bondebrug i Danmark at gøre tingene endnu større, gøre det endnu lettere for de store at erhverve ejendom.

Vedrørende fondserhvervelse: Her lempes kravet til almennyttige fonde, som ønsker at er-