

Mit spørgsmål er: Finder Venstres ordfører virkelig, at det er rimeligt, så langt som man er gået her?

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Ja, det gør Venstres ordfører, idet både hr. Kristen Touborg og undertegnede ved, at den pas-sus førhen har givet anledning til utallige uenig-heder rundt i sognene, men sjældent har ført til ret meget. Vi mener, at det må være rigtigt, at hvis en landmand køber en ejendom nu, så skal han også vide, at der er en stor sandsynlighed for, at han også får den ejendom, som han har lagt billet ind på, og ikke, som vi har oplevet utallige gange, hvor det har været sådan, at køber, som først er kommet ud af busken, faktisk næsten har stået med kun bygningerne tilbage, og så er andre løbet med jorden. Det er ikke hensigtsmæssigt, og det er ikke fair.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Synes hr. Jens Kirk virkelig, at det forslag tilgodeser den hensigt, som også ligger i loven, altså at man skal have et alsidigt produktionsgrund-lag, at man skal have ejendomme i mange for-skellige størrelser? Synes hr. Jens Kirk ikke, at der med forslaget her er åbnet en ladeport for herremændene til at gøre, som det passer dem, på husmændenes bekostning?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nej. Jeg synes, vi alle er bønder for Vorherre, dem, der arbejder derude med det, og at det vil være sådan, at hovedparten af danske bonde-brug også i fremtiden vil være imellem 50 og 200 ha. Ingen tvivl om det. Det er nok også nødven-digt for at få et udkomme af det. Men for de, som virkelig har mod og lyst, har vi syntes, der også skulle være en mulighed for at sige, at vi ville give dem lidt albuerum, så der kunne komme lidt dynamik i. Vi ønsker fortsat den brede vifte for dem med de 35 ha, måske op til de 400 ha. Det er fortsat Venstres mål.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Jens Kirk, hvad det egentlig er for interesser, som regeringen ønsker at tilgode-se med det her lovforslag, for mig bekendt er der ingen, der har ønsket det i den retning,

som det nu er gået, med den åbning over for en strukturudvikling, hvor der bliver større og større enheder, hvor man ikke griber ind, hvor man lader stå til og altså simpelt hen har det synspunkt, at udviklingen bare må gå sin gang, at det skal vi sådan set ikke gøre noget ved, vi skal bare give albuerum, vi skal ikke forsøge at styre tingene. Så bliver det de kæmpestore god-ser, landbrugsindustrienheder, som vi f.eks. kender fra svinefarmene.

Det var så et valg, man har truffet, men det er jo ikke et valg, der har fået støtte fra landbruget. Er der andre, der støtter det? Hvorfor støtter Venstre? Hvad er den skjulte dagsorden? Hvad er det, Venstre i virkeligheden ønsker med det her? Jeg spørger, fordi det jo ikke fremgår nogen steder af det, ministeren har fremlagt.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu synes jeg ikke, jeg er bekendt med, at Venstre kører med nogen skjulte dagsordener. Men jeg må vel nok sige, at min opfattelse af det flertal, der somme tider danner sig her på Christians-borg, er, at man i grunden ønsker en vid, stor udbredelse af liberalisering og altså tilpasning til verdensmarkedet.

Den nye markedssituation, som man i EU skal til at vænne sig til, kræver altså, at man har noget at agere med. Det er ikke et krav, men nu lægger vi op til, at vi kan efterkomme det pres, der vil blive på, at man skal kunne producere i fremtiden, når vi klarer det her. Vi foruddiskon-terer altså ved at sige, at nu gør vi det klar. Vi ved jo, at CAP-reformen kommer, og at den skal træde i kraft inden for nogle få år.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det må jeg sige at jeg simpelt hen ikke forstår. Hvis vi kan få afviklet landbrugsstøtten, så er der jo ingen tvivl om, at jordprisen vil falde voldsomt. Det vil jo lette generationsskiftet.

Så hvis man netop forestiller sig en afvikling af landbrugsstøtten, bliver det forslag, man nu fremsætter, helt ubegribeligt, for så ville det kunne lade sig gøre at stille jord til rådighed for nye generationer uden det enorme kapitalkrav, der findes i dag, på grund af landbrugsstøtten. Så det synes jeg ikke hænger sammen.

Men hvordan kan det være, at man ikke har villet lytte, at man ikke engang har villet tage hensyn til et kompromis, som jeg har forstået der blev indgået inden for landbruget mellem