

skruer op og ned på, i dette tilfælde op. Der er en grænse, og det vil sige, at det tilbud, man leverer, også skal svare til den pris, man tager for det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er en medspørger. Det er fru Line Barfod, og når hun har stillet sine spørgsmål, vender vi tilbage til hovedspørgeren, som så får sit sidste spørgsmål.

**Line Barfod (EL):**

Ministeren har jo ellers ikke været bange for at detailregulere på nogle kommunale områder. Når det f.eks. gælder lovforslaget om, at børn i alle børnehaver skal lege med ler, mener ministeren godt, man kan blande sig, men hvorfor mener ministeren så ikke, man kan sætte en grænse for, hvor høj forældrebetalingen må være?

Ministeren siger selv, at det virkelig kan være hårdt for mange børnefamilier. En af de største udgiftsposter, man overhovedet har i en børnefamilie, er netop udgiften til børnehaven og vuggestue, så hvorfor ikke sige, at der skal være en overgrænse for, hvor meget det må koste? Det kan da ikke være rimeligt, at børnefamilierne skal have så store udgifter, og slet ikke i en tid, hvor der bliver skåret så voldsomt ned på kvaliteten af dagtilbuddene.

Kl. 14.20

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu vil jeg ikke betegne lovforslaget om læreplaner som en detailregulering. Det er en ramme lov, som giver kommunerne fuldstændig metodefrihed på præcis samme måde som det lovforslag, Socialdemokratiet gennemførte, da de sad i regering, og som giver kommunerne mulighed for at hæve forældrebetalingen fra 30 til 33 pct. Men der er ikke nogen der siger, kommunerne skal gøre det, så jeg synes sådan set, sammenligningen er meget god.

Når jeg ikke ønsker, at vi skal fastsætte et beløb her fra Christiansborg, skyldes det to forhold. For det første mener jeg, det fortsat skal være muligt for kommunerne at fastsætte deres eget serviceniveau, og for det andet synes jeg, at Socialdemokratiets forslag er overbudspolitik. Jeg må tage dyb afstand fra finansieringen, hvor man fodrer hunden med dens egen hale, i og med at man skærer i børnechecken.

**Line Barfod (EL):**

Jamen jeg diskuterer overhovedet ikke Socialdemokratiets forslag eller finansiering eller noget andet. Jeg spørger: Hvad mener ministeren er en rimelig grænse for, hvor meget man skal betale?

Når ministeren vil lave detailregulering andre steder – jeg er med på, at ministeren ikke vil regulere, hvordan man leger med ler, men kun at man skal lege med ler, og også fastlægge, at man skal lege med legoklodser eller togbane eller andet – hvorfor vil ministeren så ikke lave en overgrænse for, hvor meget det er rimeligt, at man forlanger af familierne? En børnefamilie skal jo kunne have et budget, der hænger sammen.

Regeringen har sagt, at den mener, folk skal få flere børn. Men hvis man ønsker, at folk skal få flere børn, skal det jo også gerne være økonomisk muligt at have børnene, og det kræver altså, at priserne på daginstitutionerne ikke stiger så meget, at man simpelt hen ikke har råd til at få børn. Hvor mener ministeren, at grænsen går for, hvor meget en daginstitution må koste?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg mener som sagt ikke, der er nogen fast grænse, fordi kommunerne er meget forskellige, og jeg mener, det skal være op til kommunerne at fastlægge, hvad niveauet skal være. Der er jo stor forskel på både befolkningssammensætning og indkomst i f.eks. Søllerød Kommune og Thyholm Kommune, og derfor skal der også være mulighed for at have forskellige takster på daginstitutionsområdet. Det vil jeg slet ikke lægge mig fast på.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Sandy Brinck for det sidste spørgsmål.

**Sandy Brinck (S):**

Nu blev jeg jo så glad den 15. januar, da jeg læste Politiken. Men efter at have hørt ministerens svar i dag, synes jeg, mere og mere tyder på, at ministeren svarer nøjagtig det samme, som ministeren svarede den 21. januar 2003, og jeg citerer: »Men jeg betragter ikke den forældrebetaling, der er i dag, som et problem.« Det er Socialdemokraterne lodret uenige i. Vi synes, der er et stort problem.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg må sige, at jeg forstår ikke, at erkendelsen først kommer nu, at man først ser lyset, når man