

det målet? Det ville i hvert fald ikke være mit mål.

Kl. 12.50

Poul Fischer (DF):

Jeg var glad for i ministerens indlæg at høre, at der vil blive sat en analyse i gang af årene 1998-2003, og at man vil spore, hvad der er blevet af de 2 mia. kr., som man fra statens side har givet den kollektive trafik.

Er det nok, hr. minister, eller skal man ikke mere i dybden? I Dansk Folkeparti lægger vi vægt på at få fundet ud af, hvad der er fup og fakta i det her. Jeg ville sætte pris på, om ministeren kunne bekræfte, at den analyse kommer til at gå ud på, at man også ser på trafikskaberne trafikomfang; at man ser på, hvorledes amternes tilskud til den kollektive trafik har udviklet sig over årene. Hvor gode har trafikskaberne været til at effektivisere? Hvor gode har de været til at udlicitere? Så kan man virkelig få en rapport ud af det, så man som sagt kan se, hvad der er fup og fakta i det her.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes også, det ville være dejligt at gå mere i dybden, og den overvejelse vil jeg nu gøre mig efter hr. Poul Fischers indlæg.

Jeg har lavet et forslag til en analyse, der siger: Hvorfor er forskellen så stor mellem priser, billetprisernes udvikling og den almindelige prisstigning, og hvor er de 2 mia. kr. blevet af? Når jeg ikke er gået videre, er det, fordi jeg synes, at det er meget vigtigt, at vi får en hurtig analyse. Men de forslag, som hr. Poul Fischer har bragt på bane her, vil jeg tage med i mine overvejelser, og kan vi gøre det inden for det samme tidsrum eller inden for måske 1 måned ekstra, så synes jeg, vi skal gøre det, for det er meget kvalificerede ting, som hr. Poul Fischer vil have ind i analysen.

Det, der fik mig til at sige, at det skulle være hurtigt, var, at jeg ikke ville have beskyldninger om, at det var noget, jeg skød fra mig, så derfor forlangte jeg det hurtigt. Men kan vi gøre det inden for 1 måned ekstra, så tror jeg, at hele Folketinget er enige i, at det er en vigtig prioritet, og så vil jeg medtage de forslag, hr. Poul Fischer kommer med her.

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne spørge: Hvad betyder gratis kollektiv trafik? Hvad betyder 50 pct.s tilskud til kollektiv trafik? Hvad betyder 25 pct.s tilskud til

kollektiv trafik? Hvad betyder 15 pct.s tilskud til kollektiv trafik? Hvad betyder 10 pct. i kroner og øre?

Når vi alligevel taler om det her, så vil jeg gerne stille ministeren et spørgsmål. Jeg var med til de der forhandlinger om investeringsplanen på 91 mia. kr. Jeg hørte aldrig nogen sinde De Radikale nævne ordet prisnedsættelser på kollektiv trafik. Er det mig, der har sovet, eller er det således, at det ikke har været nævnt?

Så vil jeg gerne bede ministeren om en sidste ting under hensyntagen til den sidste taler: Hvorfor tager vi ikke udliciteringsgevinsten med i denne undersøgelse? Når det er blevet 300 mio. kr. billigere i de sidste år for busserne i København, hvorfor er priserne så steget så meget? Hvor er de penge blevet af?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Sagt til hr. Kaj Ikast: Det er bestemt min hensigt, at udliciteringsgevinsten skal fremgå af denne analyse. Det er klart. Hvad er det, der er sket? Vi ved alle sammen, at der formentlig har været nogle rigtig gode tilbud, som de kollektive trafikskaber er gået ind med i starten af perioden, og så er det blevet dyrere siden. Derfor kan man spørge: Hvor er udliciteringsgevinsten gået hen? Det svar venter jeg meget på at se.

Så er der spørgsmålet om, hvad der er gratis. Ja, det er jo et spørgsmål om, hvilken ordbrug man benytter sig af. I min ordbog findes ordet gratis ikke, men man kan måske oversætte ordet, og jeg har i hvert fald forsøgt at oversætte ordet gratis. Gratis betyder, at en anden skal betale for det, for hr. Kaj Ikast er jo selvfølgelig fuldstændig enig med mig i, at buschaufførerne da skal have en løn for at køre, og at vi da også skal betale for vores busser og service og al den slags ting, og derfor er der ikke noget, der er gratis. Når nogle mennesker tillader sig at sige gratis, betyder det, at de gerne vil have andre til at betale for sig eller betale på en anden måde. Der er intet, der er gratis på denne jord, i hvert fald ikke når vi taler kollektiv trafik. Det kan være, at fru Margrete Auken som præst kan komme med andre eksempler.

Det øvrige, hr. Kaj Ikast spurgte om, kan jeg ikke nå at svare på, men jeg har til hensigt at komme ind på det, når jeg nærmer mig hr. Martin Lidegaard.

Margrete Auken (SF):

Bare et enkelt ord: Nåden er gratis, hr. trafikminister. Den kan han så håbe på.