

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jamen det er muligt, at fru Charlotte Dyremose føler, at det er sådan. Jeg hører ikke, at det er sådan, og det hænger jo lidt sammen med, at det beslutningsforslag, vi behandler nu, ikke er et forslag til en konkret handling om, at vi skal gøre sådan eller sådan eller sådan. Det er et forslag til, at vi får en analyse, sådan at vi på baggrund af den analyse kan foretage en konkret handling.

Fru Charlotte Dyremose siger, at hun har gjort rede for politikken, nemlig at den skal kendetegnes ved kontinuitet. Kontinuitet er jo et udmærket ord, men det er ikke særlig præcist i forhold til, hvad det så er for en konkret politik, man ønsker sig. Hvis man så ikke har en mere konkret politik, end at man ønsker sig kontinuitet, så synes jeg, man som mindstemål kunne sige: Men vi vil gerne have en analyse, som kan sige noget om, hvorvidt strukturen fremmer eller hæmmer den kontinuitet, vi gerne vil have.

Derfor har jeg lidt svært ved at forstå, hvad det er, der er problemet i beslutningsforslaget, som jo så at sige bare går ud på en meget enkel processuel beslutning. Vi vil gerne have en analyse, før vi tager stilling til, om det skal blive ved med at være, som det er.

Kl. 22.30

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg lagde mærke til, at tidligere i debatten ønskede fru Margrethe Vestager ikke, at man skulle tage stilling til bemærkningerne. Men nu skrives bemærkningerne jo altså, for at man kan få lidt indsigt i, hvor det er, forslagsstillerne gerne vil hen med forslaget.

Jeg har fået det klare indtryk, at man bl.a. ønsker at flytte sagerne længere væk fra kommunerne. Man taler om eventuelle uafhængige nævn og regionale centre, og da vi i den konservative folketingsgruppe skulle tage stilling til det, endte vi med at sige, at det er ikke det, vi ønsker. Vi ønsker ikke at fjerne anbringelsessagerne fra den enkelte kommune, vi ønsker ikke at lave regionale centre, og det er altså på den baggrund, vi siger, at vi mener ikke, det er måden, man tvangsanbringer på, der er problemet. Vi mener, det er den sagsbehandling, der foregår i kommunerne, som skal opkvalificeres, og vi mener, der skal sikres kontinuitet i anbringelsen. Det er her, der skal sættes ind.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Alle gode ønsker og pæne ord om faglighed bliver jo let lidt luftige, når socialministeren netop har udsendt det omtalte hyrdebrev til kommunerne. Her handler det jo ikke bare om, hvorvidt man kan finde en billigere løsning i det konkrete tilfælde, når et barn skal anbringes, og at man i dette tilfælde får det rigtige for pengene. Faktisk handler det om, at man kan ændre ganske gevaldigt på vilkårene for et barns liv på baggrund af en slatten kommunekasse, og derfor vil jeg godt bede De Konservatives ordfører om at forholde sig til, om hun virkelig mener og er enig med socialministeren i, at man kan revidere, altså ændre barnets liv, på baggrund af økonomiske svagheder.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Ja, det er jo netop problemet med løsrevne citater.

Naturligvis skal fagligheden være i højsædet, når man anbringer børnene, og det er jo også derfor, vi kan læse lidt længere nede i teksten, at i den konkrete sag skal revisitering altid ske ud fra en individuel socialfaglig vurdering. I den forbindelse skal der til stadighed tænkes sammenhæng og kontinuitet i indsatsen over for børnene og de unge, og der må ikke revideres af økonomiske årsager alene.

Derfor er det altså et spørgsmål om at sikre kontinuiteten og sikre fagligheden. Der skal være en socialfaglig vurdering af de tiltag, der gøres i den enkelte kommune, og det er naturligvis også den opfattelse, vi har i Det Konservative Folkeparti. Naturligvis handler det ikke om at tænke i økonomien, både fordi det er dybt skadeligt for det enkelte barn, hvis kontinuiteten brydes og fagligheden ikke er i højsædet, og fordi det faktisk er temmelig fåbeligt af kommunerne, hvis de vælger at sige, at nu vil de altså ikke bruge nogle penge på at rette op på forholdene. Så står de til gengæld med en familie, der er socialt belastet resten af livet, og det er altså ikke hensigtsmæssigt for hverken familien eller kommunen.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg er nødt til at sige til fru Charlotte Dyremose, at brevet fra socialministeren til kommunerne altså handler om at sige til kommunerne: Nu