

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil blot sige, at det er forkert at blande økonomi ind, når vi snakker om tvangsanbringelser af børn. Selvfølgelig kan man finde løsninger, tvangsanbringelser eller andre løsninger, end de allerdyreste løsninger. Man kan jo finde nogle gode løsninger, som måske er billigere, men man skal ikke kigge på økonomien; man skal kigge på, hvilken løsning der er bedst for barnet. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det er en fornem holdning, Dansk Folkepartis repræsentant giver udtryk for. Det vil jeg godt sige uden malice af nogen art. Og jeg vil godt spørge, om ikke vi skal omsætte det til en fælles beretning i Folketingets Socialudvalg, hvor vi understreger, at det, ministeren har skrevet ud om, at det er økonomistyring, der gør, at man kan trække børn ud, bryder vi os ikke om, og pålægger ministeren med en beretning at præcisere, at børn ikke sådan skal futte ud og ind, afhængigt af hvordan konjunkturerne udvikler sig.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg har netop sagt, at svingdørsbørn skal vi undgå, simpelt hen undgå. Vi kan ikke flytte et barn fra det ene sted til det andet på grund af økonomi. Vi *må* ikke blande økonomi ind i det her, når det drejer sig om anbringelser af børn.

Men som jeg sagde før: Det er jo ikke altid den dyreste løsning, der er den bedste. Man skal finde en løsning, der dækker det enkelte barns behov.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er jeg enig i. Og det afgørende synes jeg også er at fastholde den enighed, som jeg tror er vigtig for at undgå ud og ind-børn, om, at der bliver kontinuitet i de her børns liv, og at vi understreger, at et flertal i Folketingets Socialudvalg ikke er enig i, at man af økonomiske grunde kan hjemtage børn.

Mit spørgsmål er, om fru Pia Kristensen vil være med til, at vi laver sådan en beretning, der pålægger ministeren at præcisere det standpunkt, der er flertal for, at sådan behandler man ikke svage børn.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Igen kan jeg blot sige, at vi i Dansk Folkeparti ikke går ind for, at et barn skal fjernes, og at økonomien så skal blandes ind i det. Vi skal finde det tilbud til det enkelte barn, som er bedst for det enkelte barn.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg er meget glad for Dansk Folkepartis støtte til forslaget, og jeg er meget enig i en lang række af de overvejelser, som fru Pia Kristensen har gjort sig.

Jeg vil spørge fru Pia Kristensen om Dansk Folkepartis vurdering af realismen i at lovgive om en anbringelsesreform i det her forår med en implementering i løbet af vel det næste halve års tid i forhold til nogle af de problemstillinger, som jeg oplever vi er fælles om i den kreds, som diskuterer anbringelsesreform.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Vi har tidligere givet udtryk for, at en anbringelsesreform, som er så stor en sag at behandle, ikke skal hastes igennem. Vi har også udtalt, at vi egentlig synes, det ville være forkert at sætte den anbringelsesreform i værk, inden vi ved, hvordan den fremtidige struktur bliver i Danmark. Så det er ikke noget nyt.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi siger tak.

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Igen er der her tale om et beslutningsforslag, der omhandler anbringelsesområdet. Det er stadig væk Det Konservative Folkepartis opfattelse, at vi bør tage de endelige diskussioner om, hvordan vi skal udforme hele det her område, i forbindelse med anbringelsesreformen.

Når vi taler om proceduren i forbindelse med afgørelse af tvangsfjernelsessager, som der er tale om i det beslutningsforslag, vi diskuterer her; så er det Det Konservative Folkepartis opfattelse, at ingen af de modeller, der foreslås i bemærkningerne til forslaget, vil være bedre end den nugældende procedure for tvangsfjernelse af børn.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på de to modeller, da det allerede er gjort af tidligere ordførere, men blot sige, at vi er fuldstændig enige i, at der