

Som udgangspunkt vil jeg dog påpege, at der ikke findes et begreb som en god anbringelse, da en anbringelse uden for hjemmet altid har forudgående tragiske og traumatiske hændelser og oplevelser for både barn og forældre, og det kan selvfølgelig ikke undgå at influere på anbringelsesforløbet.

Kl. 22.15

Målsætningen med anbringelsesreformen er at styrke indsatsen over for de udsatte børn og unge. For at nå de mål skal reformen behandle syv temaer, og det er temaer, Dansk Folkeparti kan tilslutte sig. Vi mener også, der skal ske en tidlig indsats, herunder en forebyggende indsats, hvor det drejer sig om at prøve på at løse familiens og barnets problem inden en anbringelse.

Vi går ind for netværksanbringelser, eksempelvis at et barn kan anbringes hos bedsteforældre og nær familie. Vi går ind for familierådslagning eller familiekontrakter.

Det er også vigtigt, at kommunerne får pligt til at planlægge indsatsen og til at offentliggøre deres målsætninger. Det er vigtigt, at kommunerne forpligtes til at sikre et godt samarbejde mellem familie og anbringelsessted. Der er behov for at styrke efterværnet og ligeledes at styrke børns inddragelse ved at udvide forpligtelsen til at høre børn i afgørelser om bl.a. samvær under en anbringelse. Sidst, men ikke mindst, skal vi selvfølgelig sikre, at kommunerne følger den gældende lovgivning.

Det er alt sammen gode temaer, og der er tale om helt klare forbedringer. Men vi mangler et tema mere, nemlig også forældrenes retssikkerhed. Vi synes, at det er et meget vigtigt tema i forbindelse med en anbringelsesreform, hvilket vi også har udtalt op til flere gange. Vi har set mange konkrete eksempler på forkerte afgørelser, som har medført uoprettelige konsekvenser for forældre og børn.

Vi tror ligesom forslagsstillerne, at der er grundlæggende problemer ved proceduren i forbindelse med tvangsfjernelse af børn. Vi er også skeptiske over for, at kommunernes børn og unge-udvalg er første beslutningsinstans, og vi har svært ved at se, hvad vi skal bruge Den Sociale Ankestyrelse til. Vi ser gerne, at deres kompetence bortfalder. Vi har før udtalt, at det var et problem, at sagerne skulle igennem flere led, og vi har overvejet, om sagerne burde gå direkte til domstolene.

Som sagt går vi også ind for en ny model, dog uden at have lagt os fast på et konkret indhold i den model. Jeg vil overvejende sige, at vi er for, at opgaverne løses så tæt på borgerne som muligt. Så vi er ikke sådan supertilhængere af regionale centre.

Afslutningsvis vil jeg blot sige, at vi er positive over for det her forslag, som vi ser som et væsentligt bidrag til den kommende reform. Så Dansk Folkeparti støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg bed mærke i, at Dansk Folkepartis ordfører talte om svingdørsbørn. Det er jo noget, der ligger de fleste af os meget på sinde. Det er ofte nævnt, at vi skal forsøge at komme ud over den problemstilling, at mange børn desværre opholder sig mange steder i mange forskellige anbringelsesforhold.

Derfor vil jeg også godt høre Dansk Folkepartis holdning til det brev, som socialministeren har sendt ud til kommunerne, hvor man jo netop om børn, der allerede er anbragt, skriver, at man altså kan bruge det instrument, at børnenes anbringelsessted, flytning eller det at ændre andre forhold i indsatsen skal ske på baggrund af kommunens økonomi. Hvad siger Dansk Folkeparti? Er det en lykkelig udvikling?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det kan jeg svare ganske kort på: Det synes vi overhovedet ikke om. Og det er ikke en lykkelig udvikling.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu er det jo sådan, at Dansk Folkeparti er det parlamentariske grundlag, som bakker op om regeringens økonomiske politik. Derfor har Dansk Folkeparti selvfølgelig også en vis indflydelse for ikke at sige magt over situationen. Derfor vil jeg spørge om netop det her med, at området nu skal rammestyres. Når vi nu ser i brevet fra socialministeren, hvordan den rammestyrelse skal forstås, vil Dansk Folkeparti så bruge sin magt til også at øve indflydelse på, at vi ikke skal se, at børns situation afhænger af, om kommunekassen er tom, men at vi ser det, vi helst ser, nemlig at det er en faglig vurdering ud fra, hvad der er til barnets bedste?