

forbindelse med en anbringelsesreform. Men lad nu det ligge.

Kl. 21.20

Så spørger fru Margrethe Vestager om undervisning af plejefamilierne. Som jeg også sagde i min ordførertale, synes jeg, at vi skal se på, hvad der kommer ud af den undersøgelse, der er lavet nu, hvad det er for kurser, der bliver lavet i Familieplejen Danmark, og så må vi trække på de erfaringer, der er dér, og vurdere, om det er noget, der skal udvides til andre, eller om det ikke er.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu skal jeg ikke forholde mig til fru Charlotte Dyremose's demokratiopfattelse, men jeg synes stadig væk, det er lidt tankevækkende, at man kan finde det mærkeligt, at et emne bliver bragt til diskussion, når det vedrører vilkårene for halvdelen af de børn, der bliver anbragt i Danmark. En forespørgselsdebat er meget ofte kendetegnet ved at være en diskussion af alting på samme tid, frem for at man faktisk får mulighed for at diskutere ting i nogle klumper for så senere at kunne sætte dem ind i en større sammenhæng.

Jeg synes ikke, fru Charlotte Dyremose gav noget særlig klart svar. Det projekt, der foregår i øjeblikket, handler om indholdet af kurset for plejefamilier. Synes fru Charlotte Dyremose principielt, at det er vigtigt, at alle plejefamilier, når de debuterer som plejefamilier, har gennemgået et kursus, som giver dem et indblik i nogle af de problemstillinger, man vil stå over for? Kan man fravriste fru Charlotte Dyremose en principiel stillingtagen, uden at der henvises til pågående forsøg eller undersøgelser, eller hvad det nu kan være?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Uden at det dog skal blive en lang diskussion om det parlamentariske arbejde, så synes jeg, det er underligt at få skudt i skoene, at jeg skulle mene, at det var problematisk, at vi diskuterer emnet. Jeg sagde netop, at jeg synes, det er udmærket, at vi diskuterer det her, men at det er en lidt underlig form. For der står jo direkte her, at Folketinget skal pålægge regeringen nogle ganske bestemte ting, som er et meget lille hjørne af det, vi jo diskuterer i et stor reform.

Derfor synes jeg, at det ville være mere hensigtsmæssigt at tage en generel diskussion, hvis

det kun er for diskussionen. Ellers er det jo bare et spørgsmål om, at vi lovgiver for i øvrigt ikke at ville lovgive alligevel, for vi mente det ikke rigtigt. Så var det måske mere reelt at sige, at vi bare gerne vil have en drøftelse af området.

Med hensyn til det andet spørgsmål mener jeg, at jeg svarede fru Margrethe Vestager, at jeg synes, at vi skal afvente de resultater, der kommer af den undersøgelse, og så må vi i fællesskab lave en vurdering i kredsen og i forhold til de andre ting, som vi laver i anbringelsesreformen, og vurdere, om der også skal indgå et sådant kursus.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Blot for at følge op på diskussionen mellem fru Margrethe Vestager og den konservative ordfører kan jeg tilføje, at en anden del af baggrunden jo også har været, at familieplejen overhovedet ikke var inddraget i de forudgående diskussioner op til anbringelsesreformen, og der så vi altså et behov for at få familieplejen på banen, når over halvdelen af de anbringelser, der foregår, er til familieplejen. Der synes vi faktisk, at den bedste måde at gøre det på, er at sige noget om, hvad vi kunne ønske os i en anbringelsesreform.

Jeg hører dog alligevel, at vi måske ikke er så langt fra hinanden, og jeg hører også, at den konservative ordfører i sit indlæg talte om at sikre stabiliteten. Derfor vil jeg spørge, om den konservative ordfører vil være med til, at vi også i de kommende diskussioner får fundet ud af, hvordan vi sørger for, at hjemgivelsen bliver omgærdet af samme alvor også proceduremæssigt som det, at barnet overhovedet bliver anbragt. Hjemgivelse kan jo være lige så alvorligt for et barn som den situation, de bliver anbragt væk fra hjemmet på baggrund af.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen jeg mener, at kontinuiteten i de her plejeforhold er en meget væsentlig problemstilling. Derfor mener jeg netop også, at noget af det, vi skal sikre, for at børnene ikke pludselig står i en situation, som for dem virker meget mystisk, og som måske også virker mystisk for plejefamilien, bl.a. er børnenes retssikkerhed.

Desuden skal vi sikre kvaliteten og systematikken i sagsbehandlingen, altså sikre os, at kommunerne overholder de retningslinjer, der nu engang er på det her område, sådan at vi bedst muligt sikrer, at børnene ikke føler, at