

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg finder det i og for sig meget relevant med de problemstillinger, der her nævnes i beslutningsforslaget, at få taget en diskussion om de problemstillinger.

Spørgsmålet om aflønning af plejeforældre er jeg enig i er et problem. Selvfølgelig skal aflønningen vurderes i forhold til omfanget af den opgave, man påtager sig ved at tage et barn i pleje. Men der skal hellere sættes på en positiv resultatløns frem for en negativ resultatløns, som man kan sige der er tale om med den model, der fungerer i dag, hvor en indsats, der fører til et mere velfungerende barn, rent faktisk indebærer en lønning. Hvordan modellen så præcis skal udformes, må vi drøfte nærmere. Aflønningen er jo allerede et element i de forhandlinger om en anbringelsesreform, vi har gang i.

Med hensyn til opsigelsesfristen er jeg enig i, at den må være meget fleksibel under hensyntagen til barnet. Når et barn skal i familiepleje eller anbringes, gøres der store anstrengelser for at forberede barnet så godt som muligt på dette skift, men afhængigt af situationen kan en hjemgivelse eller et andet skift være en lige så stor omvæltning for barnet. Derfor bør det forberedes lige så godt. En god sagsbehandling vil naturligvis tage højde for dette.

Endelig er der spørgsmålet om de forberedende kurser. Jeg er enig i, at disse kurser kan være særdeles nyttige for kommende plejefamilier. Socialministeren nævnte RUGO-projektet, der jo netop omhandler det at få en ensartet kvalificeret uddannelse af plejefamilier. Jeg finder det hensigtsmæssigt, at vi afventer resultatet af dette projekt, som jo i øvrigt ledes af en styregruppe med repræsentanter fra de berørte parter.

I Venstre betragter vi familieplejen som endda meget vigtig for at kunne give mange børn en tryk, omsorgsfuld og god opvækst. Vi vil derfor se positivt på initiativer, der kan forbedre familieplejen, hvilket vi jo så som nævnt også er i gang med.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om det, at RUGO-projektet ser på indholdet i uddannelsen, afholder Venstre fra at forholde sig til, om uddannelsen skal være obligatorisk eller ej.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes, at RUGO-projektet giver os et godt gennearbejdet grundlag at tage stilling ud fra, også i forhold til hvor omfattende et kursus eventuelt skal være, hvad det skal indeholde; så jeg synes samlet set, at vi får et bedre grundlag for at kunne vurdere, hvorvidt det så skal være obligatorisk eller ej.

Men som nævnt i min ordførertale betragter jeg det som en positiv mulighed og et godt tilbud til plejefamilierne, at man på den måde kan få afklaret, hvordan og hvorledes opgaven som plejefamilie egentlig vil være.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

For at de faglige kapaciteter, som i øjeblikket sidder og ser på, hvordan en uddannelse kunne skrues sammen, ikke sådan arbejder fuldstændig i blinde, kunne det jo være hensigtsmæssigt, at man kendte Venstres holdning til, om det resultat, der kom ud af det, skulle være et obligatorisk kursus for alle familier, eller om det skulle være noget, som familierne kunne vælge til og fra.

Derfor synes jeg, det ville være hensigtsmæssigt i forhold til det videre, at man gjorde op med sig selv, ikke i detaljen eller bare tilnærmelsesvis, hvad indholdet skulle være, men om man fandt det rimeligt for plejeforældrene, at de gennemgik sådan et kursus, inden de fik det første barn i familiepleje. Det behøver jo ikke at være noget tilbagevendende, når man først er inde i rumlen, men at vi, når man debuterer som plejefamilie, så har en sikkerhed for, at man rent faktisk har overvejet, hvad det er, der sker med familien, hvad der sker med balancerne inden for familien, og hvad det er, der sker, når man får et medlem af familien, som ikke har erfaring med, hvordan en familie faktisk fungerer.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

For mig at se er der ingen grund til, at man har afklaret, hvorvidt kurset skal være obligatorisk eller skal være frivilligt for en eventuel kommende plejefamilie. Det ser jeg ikke behov for i forhold til en afklaring af konceptet for uddannelsen. Tværtimod synes jeg, når vi nu har et projekt, der kører, og hvor der er nogle positive tilbagemeldinger, at det er helt oplagt, at man afventer en evaluering af det samlede resultat og