

ens, hvis der for nogle ligger egentlige sygdomsforløb bag den adfærd, man ser.

Det andet er, at man ser på den socialpædagogiske behandling på de sikre institutioner som en del af det, der skal foregå, med det formål at sikre de unge en resocialisering og en ny adgang til det samfund, som i øvrigt givetvis har udvist en meget ekskluderende adfærd og vist dem, at den eneste måde, de kunne få opmærksomhed på, var ved den type af vold som adfærd, som vi selvfølgelig ikke accepterer som samfund.

Derfor har vi også en række spørgsmål til den sidste pind, og det hænger sammen med, at det forekommer paradoksalt, at vi som svar på vold vil øge volden, i hvert fald den legitime vold. Derfor interesserer vi os ganske meget for de erfaringer, der er med en anden strukturering, en anden organisering af behandlingen på sikre institutioner og en anden tilgang, måske en anden uddannelsesbaggrund og efteruddannelsesindsats for de medarbejdere, der har det daglige arbejde på denne type institutioner.

Det hænger sammen med, at der er gode erfaringer med en anden tilgang end den at øge magtanvendelsen, fordi magt selvfølgelig af dem, magten bliver udøvet over for, bliver forstået som vold, fordi magt altid, uanset hvilken baggrund vi giver den på, enten i lov eller i cirkulære eller i bekendtgørelse, er et overgreb på den enkelte.

Derfor synes vi, at det ville være meget interessant og givende, hvis vi fik nogle af de principielle diskussioner om magtanvendelsen på det her område løftet op i en egentlig lovgivningsmæssig sammenhæng. Det gør nemlig, at vi helt anderledes direkte kan forholde os til den vold, vi synes er legitim i vores samfund, når vi vil sige fra over for den vold, som vi anser for illegitim, fordi den udøves af kriminelle børn og unge, som måske/måske ikke har en psykisk eller psykosocial lidelse eller hjerneskade som baggrund.

Det Radikale Venstre ser frem til udvalgsbehandlingen. Også på baggrund af de positive ting, der er sagt fra regeringsordførerne, forventer vi, at vi kan få en konstruktiv proces, som gør, at vi faktisk kan gøre en forskel for de mennesker, det her forslag vedrører.

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten synes vi også, det er væsentligt, at man gør langt mere ud af at undersøge folk, der skal dømmes, inden de bliver dømt, for at finde

ud af, hvad baggrunden er for, at de er kommet i den situation, og det gælder selvfølgelig i særlig grad de unge.

Vi mener, det er helt afgørende, at man, inden man dømmes dem, foretager en vurdering af: Kunne der være nogle psykiatriske lidelser, kunne det være, at de var så udviklingshæmmede eller andet, at det kunne være en medvirkende årsag til den kriminalitet, de har begået? Herved kunne man så vurdere, hvad der er den relevante sanktion over for dem: Hører de overhovedet hjemme i normalsystemet, skal de over i det psykiatriske system, eller skal de andre steder hen? Vi mener, at det burde være en helt klar forudsætning, at man altid gjorde det, lige så snart der var mistanke om, at folk havde nogle problemer.

Jeg kan ikke helt ud af forslaget se, hvornår man forestiller sig, at screeningen skal foretages. Jeg synes umiddelbart, det må være helt oplagt, at det er inden dommen falder. Jeg kan forstå, at det burde finde sted allerede i dag – at ministeren er i fuld gang med det – men vi må jo så få uddybet under udvalgsarbejdet, hvor langt man er med det, og hvor mange man regner med, det omfatter.

Så er der spørgsmålet om en bedre behandling af dem, der bliver dømt til anbringelse på sikre institutioner. Det kan jeg ikke forstå at nogen kan have noget imod, for selvfølgelig skal man sikre, at folk kan få den nødvendige behandling.

Kl. 20.35

Vi synes jo så, at hvis folk har behov for psykiatrisk behandling, bør de være i det psykiatriske system. Så bør vi sikre, at man i det psykiatriske system har pladser, hvor man kan tage sig ordentligt af folk, i stedet for at de ender i sikre institutioner eller i fængslerne. Problemet er jo også, at en del unge, især i varetægtsfængselsperioderne, ender i fængslerne i stedet for, og der hører de absolut ikke hjemme. De hører hjemme i det psykiatriske system fra starten af.

Så er der hele spørgsmålet om magtanvendelse, hvor jeg er meget enig med både SF og De Radikale i, at vi må ind og se på de gode erfaringer, der er fra de institutioner, som ikke mener, at der er behov for mere magtanvendelse, de institutioner, der klarer sig på anden vis, og se på, hvad de gør.

Jeg er enig i overvejelserne om, at det må være på tide at afskaffe det gamle magtanvendelsescirkulære og få en lov i stedet for om magtanvendelse og efter en grundig behandling