

vi får sat det her i værk på en ordentlig og saglig måde.

Og ja, det er selvfølgelig ærgerligt, hver gang man må vente lidt for at få det gjort, men jeg mener faktisk, at det er det bedste at gøre, fordi det vil være mere sagligt at tage fat om hele området i stedet for at tage fat i et lille hjørne, når nu vi ved, at der er noget på vej fra ministeren. Hvis ikke vi vidste, at der var noget på vej fra ministeren, så havde det være en anden situation.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Fru Charlotte Dyremose er vel klar over, at hvis vi vedtager et beslutningsforslag, så afholder det ikke ministeren fra at lave en plan, som går ud over det, der står i beslutningsforslaget. Det går jeg ud fra at vi er helt på det rene med, at ministeren kan føje alle de ting til, som giver den samlede helhed, som fru Charlotte Dyremose taler om.

Kl. 17.50

Det nævner jeg, fordi jeg har meget, meget svært ved at høre på Det Konservative Folkepartis ordfører, hvilke af de her punkter som ikke ville indgå i en helhedsplan. Altså opsøgende arbejde, som er socialt og sundhedsmæssigt relateret, det synes jeg da umiddelbart lyder som noget der netop er helhedsorienteret. Fru Charlotte Dyremose har selv været inde på punktet om internettet. Der er punktet om rådgivning af prostitutionskunder og det med at inddrage det i uddannelsen af socialarbejdere.

Hvilke af de punkter indgår ikke i en helhedsorienteret indsats på området? Det har jeg meget svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen som jeg også sagde, så finder jeg, at der er utrolig mange positive elementer i det her beslutningsforslag, og det synes jeg også jeg efterhånden har givet udtryk for indtil flere gange i løbet af denne her debat. Men det ændrer ikke ved, at der ikke er grund til at sætte noget i værk i et lille hjørne, hvor det så viser sig, at fordi vi laver en anden indsats i forbindelse med en handlingsplan, så var det i virkeligheden ikke sådan, vi skulle have gjort det, så skulle vi have gjort det på en anden måde. Der mener jeg altså, at det er mere sagligt at tage det her som en helhed, når nu vi ved, at det er på vej.

Og som jeg også sagde tidligere til fru Lotte Bundsgaard, når nu vi ved, at det allerede er sat

i gang i Socialministeriet, hvorfor så vedtage noget nu, som i virkeligheden risikerer at komme på tværs af alle de gode intentioner, som det tydeligt fremgår af debatten at vi har fra alle partiers side?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen det står stadig væk fuldstændig uklart for mig, hvordan det kan komme på tværs. Sådan som jeg hører både den konservative ordfører, og sådan som jeg har hørt ministeren, så er der jo ikke noget af det her, der går direkte imod noget af det, der er regeringens holdning.

Jeg har svært ved at se det, det står jo ikke beskrevet til punkt og prikke, sådan er det jo ikke, når vi laver beslutningsforslag. Når det altså er sådan, at Kristendemokraterne har sagt, at man skal lave opsøgende arbejde, som har en social- og sundhedsmæssig karakter, så har jeg da meget svært ved at forestille mig, hvordan det kan komme på tværs af den plan, som ministeren vil komme med.

Er det ikke korrekt, at lige nøjagtig her har Folketingets medlemmer en mulighed for at sige til ministeren, at det er de punkter, vi som minimum vil have med i en handlingsplan, det er der, vi synes der skal tages fat? Det er oven i købet så bredt formuleret, at regeringen og ministeren har alle muligheder for at putte konkret kød på og sørge for, at de facetter, som måtte være udeladt, rent faktisk også kommer med i den helhedsorienterede indsats, som fru Charlotte Dyremose taler om.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen det ændrer jo ikke ved, at hvis vi beslutter det her nu og så igangsætter nogle projekter, hvor vi f.eks. finder ud af, at hov, vi skulle have haft nogle flere ting med, eller at projekterne skulle have været lavet på en anden måde, så har det været de skønne spildte kræfter.

Hvorfor nu ikke sætte os ned og sige, at vi er enige om, at der skal gøres en indsats på det her område? Vi ved, at der er noget arbejde i gang. Og det er jo helt rigtigt, som fru Sandy Brinck også siger, at formuleringerne i beslutningsforslaget er forholdsvis løse, og det er de jo af en ganske naturlig årsag, netop den, at vi som folketingsmedlemmer ikke har de samme muligheder for at trække på ekspertise og trække på undersøgelser, som man har i ministeriet. Det er netop derfor, at ministerierne har de muligheder