

Der er de udenlandske piger, som tit og ofte er narret her til landet under falske forudsætninger for derefter at blive udnyttet til prostitution. Disse piger er der allerede i dag fokus på. Det skal der fortsat være, også gerne en forstærket fokus.

Så har vi narkoprostitutionen. Her er det nok narkoen, vi skal fokusere på, da prostitutionen i mange tilfælde rent økonomisk giver adgangen til narkotika. Det er nok hovedsagelig den gruppe, der kan betegnes som gadeprostituerede.

Forslagsstillerne påpeger, at det er massageklinikker og callgirls, der hovedsagelig trænger til en indsats. Jeg vil derfor læse direkte op af forslaget:

»I øjeblikket arbejder bl.a. Videns- og Formidlingscentret for Socialt Udsatte med, hvorledes en permanent indsats over for prostituerede især på massageklinikker skal foregå, og hvorledes en sådan indsats skal forankres organisatorisk. Disse overvejelser er ikke afsluttede, men formidlingscentret skal aflevere en indstilling til socialministeren herom i løbet af 2004.«

I Dansk Folkeparti mener vi derfor, at vi bør afvente resultatet af dette arbejde og kan derfor ikke støtte dette forslag.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti er enig i intentionerne i forslaget, og det er vel også svært for nogen overhovedet at være imod, at man skal lave rådgivning osv. Derfor har jeg lidt svært ved at forstå, at Dansk Folkeparti ikke vil stemme for forslaget nu.

Selv om man på et enkelt af punkterne skal afvente præcis, hvordan noget skal udmøntes, så tager det jo alligevel nogen tid, fra vi vedtager noget her i Folketinget, til det bliver omsat til handling. Hvorfor så ikke komme i gang nu, når vi er enige om, at der skal ske noget, i stedet for at vente, til der kommer en rapport om nogle måneder, og så skal vi først til at have den politiske proces i Folketinget? Når nu vi er enige, hvorfor så ikke beslutte os for, at det godt kan sættes i gang? Den præcise udmøntning skal vi jo alligevel ikke sidde og lave her.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Vi er da sådan set, som fru Line Barfod siger, helt enige i intentionerne med forslaget, men vi vil nu meget gerne vente. Det kunne jo være, der

dukkede nogle nye ting op, som vi slet ikke får med i dag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er åben over for, at der kan komme nye ting, og det går jeg da ud fra at forslagsstillerne også er. Men hvis man er enig i de ting, der står her, hvorfor så ikke lade os starte med at få dem i gang og også starte med at finde de 20 mio. kr., der er foreslået.

Der vil jeg så godt spørge, om Dansk Folkeparti er med på, at vi til en start afsætter 20 mio. kr. til at gøre noget for de her prostituerede, lave noget rådgivning osv. for at prøve at lave en social indsats for at bekæmpe problemet. Det ville jo være godt at komme i gang og også at få sat nogle penge af.

Jeg kan nemlig ikke forestille mig, at grunden til, at Dansk Folkeparti nu siger, at man ikke vil være med, er, at man ikke kan få lov af regeringen til at støtte det. Det må vel være sådan, at Dansk Folkeparti godt kan gå ind og lægge en indsats her og sige, at det vil man gerne forpligte sig på at være med til og også forpligte sig på, at der skal sættes nogle penge af.

(Kort bemærkning).

**Jette Jespersen (DF):**

Jeg mener nu, at jeg svarede i første omgang. Vi vil afvente, hvad der kommer.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Det er præcis 1 år siden, at vi havde vores lovforslag om kriminalisering af prostitutionsskøbere. Det var sidste gang, jeg diskuterede og havde en debat om prostitution her i salen. Der er gået et helt år. I den mellemliggende periode er prostitutionen stigende i Danmark, det gælder også blandt unge, det gælder, når det drejer sig om handel med kvinder, men også generelt.

Jeg synes, det er lidt trist, at man har den holdning, at man lige vil vente og se. Selv om der er nogle forsøg i gang, og vi også gerne vil have implementeret de resultater, de kommer frem med, så er der også nogle ting i det her forslag, som jo ikke er i gang på nuværende tidspunkt.

Man kunne f.eks. godt forholde sig til frit lejde-problemstillingen, at det skal ind på nogle uddannelsesinstitutioner, at man gerne vil etablere noget omkring internettet. Alt det er jo ikke i gang. Når nu man ved, man har et kæmpe pro-