

Jeg vil til gengæld godt sige tak til Dansk Folkeparti, for jeg mener, de faktisk undervejs har lyttet til nogle af de reaktioner, der er kommet fra lejerne. Jeg vil også takke Dansk Folkepartis ordfører her i dag, fordi man nu har tilkendegivet, at man også godt vil kigge på spørgsmålet om de forbedringer, der foretages. Vi mener, som vi også giver udtryk for i vores beslutningsforslag, at det er helt urimeligt, at når lejere selv har foretaget nogle forbedringer og moderniseringer, som de er glade for, og som de selv har betalt, har udlejer bagefter mulighed for hen over hovedet på dem at fjerne alle de gode ting, de selv har lavet, bare for at få en højere husleje i kassen. Jeg synes, det er dejligt, Dansk Folkeparti kan se det, tak for det, og samtidig selvfølgelig også tak til både Enhedslisten, SF og Kristendemokraterne, som har tilkendegivet en positiv holdning over for vores forslag.

Jeg undrer mig, når man siger, at der ikke er behov for en vetoret i vores forslag. Prøv at spørge lejerne, om de ikke mener, at når de har ofret penge på at forbedre nogle ting – det kan være badeværelser, og det kan være køkkener – vil det være rimeligt, at man fra udlejers side skal lade lejerne selv vælge, om de en gang til skal betale for noget, de faktisk synes de selv har fået lavet godt nok.

Vi har haft nogle eksempler med nogle lejere, der har fået nogle meget smukke stuklofter og nogle meget smukke gamle gulve renoveret, hvorefter udlejeren kommer og siger: Nu vil jeg sætte gipsplader på lofterne, nu vil jeg lægge tæpper på, nu vil jeg renovere andre dele af jeres lejlighed, og det kan I i øvrigt ikke gøre noget ved. I kommer til at betale det. Det er en urimelig måde at tilsidesætte lejerne på. Det er ikke at tilgodese lejerne, og jeg synes heller ikke, det er en hensigtsmæssig måde at forvalte pengene på. Derfor mener vi, det er helt urimeligt.

Det sidste, jeg vil tage frem, er de 150.000 lejemål, som ikke er omfattet af regeringens forslag, når det gælder anvisning af erstatningsboliger, når der er tale om væsentlige forbedringer. Vi har meget svært ved at se, hvad årsagen er til, at lige nøjagtig når der er tale om mennesker, som enten bor i en ureguleret kommune eller bor i en småejendom, dvs. ifølge regeringens udspil en beboelsesejendom med op til tre lejemål, kan udlejer komme og kræve hvad som helst og gøre hvad som helst, men beboerne har ikke krav på en erstatningsbolig.

Kl. 16.50

Jeg tror ikke, der er ret mange mennesker, som flytter til en anden kommune eller får en ny lejlighed, som overvejer, om det er en reguleret eller en ureguleret kommune, og derfor tror jeg heller ikke, ret mange mennesker overvejer, om det får betydning for dem rent økonomisk. Jeg tror heller ikke, ret mange overvejer, om det har betydning for deres mulighed for at få en erstatningsbolig, om de bor i en ejendom med tre enheder eller de bor i en ejendom med syv enheder.

Kl. 16.50

Vi synes, det er urimeligt, og derfor *må* det være rigtigt at sige, at hvis en udlejer vil lave forbedringer, må det også være sådan, at alle har krav på en erstatningsbolig, hvis vi er oppe på en pris på over 155 kr. pr. kvadratmeter for forbedringerne. Ellers må man som udlejer vente med at foretage de forbedringer, til lejeren rent faktisk er fraflyttet, det er jo også en måde at gøre det på. Vi anerkender, at en lille udlejer med en ejendom med kun tre enheder kan synes, problemet er svært at overskue, men jeg tror egentlig ikke, at en sådan udlejer vil synes, det er ret svært at overskue, hvis han er i en situation, hvor han kan sige: Jamen jeg kan vente med at gøre det til det øjeblik, lejermålet er tomt.

Til sidst vil jeg godt sige, at vi selvfølgelig bakker op bag det forsøg, ministeren nu gør på at få parterne, altså udlejere og lejere, til at sætte sig ned og finde fælles holdninger til de problemer, der er til stede. Men jeg vil godt sige, at jeg synes, det er noget beskæmmende og ikke ligefrem en uvildig form for behandling af sagen, at man fra ministerens side kommer med et oplæg til parterne; jeg er i hvert fald dybt skeptisk, og det vil vi fremdeles være. Når ministeren allerede forlods siger, at et beløb på 50-60 kr. pr. kvadratmeter er for lavt, er det jo ikke en uvildig forhandling, der lægges op til, og derfor er jeg meget spændt på, om parterne overhovedet er indstillet på at prøve at finde en løsning.

Jeg siger tak til de partier, som i dag har bakket op bag vores forslag og har vist, at der trods alt stadig er partier herinde, der godt vil være med til at give lejerne nogle rettigheder og beskytte lejerne. Det har de nemlig brug for.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg må sige, at mens jeg sad og lyttede til den socialdemokratiske ordførers tale, blev jeg mere og mere forundret, for det vrimgede jo med udsagn, som ikke stemmer overens med virkeligheden.