

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt på Socialdemokratiets vegne sige tak for debatten i dag.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, og det er faktisk også fremgået i dag, at det ikke er alle partier, der har været lige glade for hverken forslaget eller debatten i det hele taget. I Socialdemokratiet synes vi imidlertid, det har været nødvendigt at lave forslaget og få lejernes vilkår sat på dagsordenen, fordi der i den grad har vist sig at være behov for en langt bedre lejerbeskyttelse set i lyset af det, vi har oplevet gennem det sidste lille års tid. Det må vi også konstatere, når vi ser regeringens forslag.

Vi havde ikke mulighed for at gribe ind forloids, for forslaget har jo ikke været i høring. Det har ikke været diskuteret nogen steder, og derfor havde vi ikke mulighed for at gå ind i en debat om det, før det forelå. Men nu er såvel vores eget som regeringens forslag lagt frem, og derfor er det vel også meget naturligt, at vi tager debatten nu.

Regeringens forslag, L 78, løser ingen problemer, og jeg kan ikke lade være med at sige, at hvis vi ikke havde haft debatten i medierne, og hvis vores forslag ikke var blevet fremsat, tror jeg sådan set ikke, vi havde været i den situation, vi er i nu. Så tror jeg faktisk, at der var sket det, som regeringen og som de borgerlige partier havde ønsket, nemlig at L 78 bare var blevet stemt igennem til skade for lejerne, som ikke var blevet hjulpet og ikke havde fået deres retssikkerhed forbedret, fordi man var parat til at acceptere varslinger af nogle meget, meget store huslejestigninger på 155 kr. pr. kvadratmeter. Det har vi forhindret, fordi vi har lagt forslaget her på bordet.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at ikke mindst sommeren og efteråret over har det været helt uhyrligt, hvad der er sket. Vi har oplevet nogle helt konkrete tilfælde, hvor lejerne har oplevet helt urimelige tilstande, og det er bl.a. grunden til, at vi har valgt kun at trække de tre punkter ud. Det er noget, der må gribes ind over for her og nu, og det er noget, som ingen vel havde forestillet sig. Jeg har heller ikke hørt andre partier sige undervejs, at man havde forestillet sig, at nogen ville udnytte reglerne på den måde, vi har set.

Til gengæld er jeg enig, når jeg hører nogle efterlyse et behov for at kigge mere generelt på lejeloven. Det er der brug for, men havde vi ventet med at kigge mere generelt på lejeloven, tror jeg nok, at nogle af de lejere, som for øjeblikket

oplever, hvor meget de er kommet i klemme, med god grund kunne have bebrejdet os, at vi havde været for længe undervejs, så endnu flere lejere ville være kommet i klemme.

Vi kan se, hvordan det er gået med nogle lejere her i Københavnsområdet, som ikke er blevet hjulpet af forslaget her og får nogle meget, meget store huslejestigninger med katastrofale følger som resultat. Vi kan se forskellen, fordi der er ejendomme, som er sammenlignelige, og vi har haft besøg i Boligudvalget, hvor det meget klart blev påvist, at hvis det forslag, regeringen har fremsat, var kommet igennem, ville det betyde, at lejligheder på godt 60 m², som bl.a. bebos af pensionister, ville få en huslejestigning på over 1.700 kr. om måneden de første godt 3 år. Det synes vi er hamrende urimeligt, for hvor skal de pensionister tage pengene fra? Det er grunden til, at vi mener, det er rigtigt at tage debatten i dag.

Kl. 16.45

Jeg må indrømme, at jeg er godt nok overrasket – meget overrasket endda – over at høre, at både ministeren og Venstres ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup, siger, at det her det er bare overbudspolitik, det er urimeligt at bruge tiden på det, og det er hykleri. De mennesker, der sidder udeomkring og er dybt i klemme, de lejere, som oplever, at de ikke ved, hvordan de skal få tingene til at hænge økonomisk sammen bare nogle få måneder frem, føler ikke, at det er hykleri og overbudspolitik, tværtimod. Det er jeg helt sikker på.

Vi er ikke ude på at genere regeringen med forslaget, og det ville da være også mærkeligt. Det, vi til gengæld er ude på, det er at hjælpe lejerne, og det siger måske mest af alt noget om forskellen på den politik, som regeringen står for, og den politik, andre partier heldigvis står for. Vi har en anden holdning over for lejerne.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg nok blev lidt forundret, da jeg hørte Venstres ordfører bruge netop det udtryk, at vi er ude på at genere regeringen. Det matcher ikke særlig godt med de løfter, statsministeren afgav forud for valget i november 2001, hvor statsministeren netop sagde, at man kunne være helt tryk som lejer, for med ham som statsminister ville der ikke ske pludselige udsving af huslejen. Man må sige, at løftet holdt ikke så forfærdelig længe, men det havde vi nu heller ikke ventet. Det er ikke regeringen, vi vil genere, nej, vi vil hjælpe lejerne. Det er forskellen.