

mange forbedringer i de private udlejningsboliger som muligt, og at dette helst skal ske på privat initiativ.

Ligesom ordførerne fra andre partier, bl.a. Venstre, undrer jeg mig også over, at Socialdemokraterne ikke udnyttede muligheden for at indføre en sådan veto, da de selv var i regering. Men det må man jo ikke have ønsket dengang, og derfor virker det i dag som en slags overbudspolitik.

Regeringen har allerede med sit ændringsforslag til L 78 udvidet reglerne om bl.a. erstatningsbolig til også at gælde for små ejendomme med fra fire til seks lejligheder. Det er efter vores opfattelse meget vidtgående, og det forslag er ikke vokset i den konservative have. Vi ønsker at holde fast ved det tostregede system inden for lejelovgivningen, og vi ønsker altså ikke som udgangspunkt at lade alle små ejendomme være omfattet af disse regler.

Endelig ønsker vi heller ikke at indføre en begrænsning af huslejestigningerne på 5 kr. pr. kvadratmeter for lejligheder i nyere byggeri. Med en så lav grænse risikerer man bl.a., at man ikke kan dække de løbende stigninger i driftsudgifterne inden for dette maksimum, og det finder vi som udgangspunkt ikke acceptabelt.

Vi ser altså positivt på, at der nu kommer et udvalg, men vi kan ikke støtte forslaget i dets nuværende form. Men lad os se, hvor man lander.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Igen hører vi det udsagn, at de 5 kr. ikke kan dække. Hvad er det, de ikke kan dække? Når de 5 kr. går til afkast, og der derudover er sat af fra skatter og afgifter plus den almindelige reguleringsmekanisme for vedligeholdelse, hvad er det så, de ikke kan dække? Jeg spørger, fordi det er et kendt beløb, det er faktisk et beløb, som efter aftale udlejere og lejere imellem blev fastsat i starten af 1990'erne, og derfor spørger jeg, hvad det er, det ikke kan dække nu.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg kan forstå, at der er en artikel i Information i dag, hvor der står, at den reelle grænse er omkring 50-60 kr., og det er sådan, vi skal læse forslaget. Jeg har læst det sådan, at det er 5 kr. pr. kvadratmeter pr. år, man kan opkræve i huslejestigning, og jeg må sige, at 5 kr. synes jeg er me-

get, meget lavt. Jeg er da glad for at høre, at det er blevet revideret, men jeg synes stadig, at et provenu på 5 kr. pr. kvadratmeter er meget lavt.

Men igen: Hvis lejerorganisationerne og udlejerne kan finde et niveau, begge parter er tilfredse med, er vi villige til at se på, hvad de kommer med. Men som udgangspunkt synes vi, at 5 kr. er meget lavt.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det glæder mig at høre fra De Konservative, at man erkender, at det alligevel ikke er et spørgsmål om, at det ikke kan dække, og så vil jeg godt stille det spørgsmål, om man også er enig i fra konservativ side, at forskellen mellem holdningen hos De Konservative, Venstre og regeringen og det forslag, som Socialdemokratiet har fremsat, lige nøjagtig ligger i, hvor meget udlejer skal have lov til at hente hjem i direkte fortjeneste, uden at lejerne får hverken en skrue, en møtrik, et nyt badeværelse eller et køkken. De får intet for pengene, udlejer skal bare have lov til at hente et højere afkast.

Kl. 16.35

Fra regeringens side, fra konservativ side og fra Venstres side ønsker man, at udlejer skal kunne hente et afkast på over 100 kr., hvor vi siger 5 kr. Er vi enige om, at det er det, tvisten går på, men at der er dækning i det forslag, vi er kommet frem med?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Til det kan jeg kun sige, at jeg er glad for at høre, at man fra Socialdemokratiets side er så reel at sige, at der sådan set bare skal være dækning af de faktiske omkostninger. Som jeg læste beslutningsforslaget, hvor der faktisk står 5 kr. pr. kvadratmeter pr. år som maksimum – nu har jeg det ikke med herop, men vi kan kigge på det bagefter – var min umiddelbare holdning, at 5 kr. kan aldrig nogen sinde dække de omkostningsstigninger, der kommer i løbet af et år.

Vi er enige om, at selvfølgelig skal de faktiske omkostninger være dækket, og så kan vi jo finde ud af, hvor vi skal ende rent provenumæssigt. Men jeg er sikker på, at vi ligger højere rent provenumæssigt, end Socialdemokraterne nogen sinde vil gå med til.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Morten Homann som ordfører.