

venter selvfølgelig den forhandling, som skal i gang mellem lejerne og udlejerne.

Jeg må sige ligesom ministeren, at der er ikke noget, der er helligt. Hvis man finder et kompromis, som vi kan tiltræde, er vi villige til at se på spørgsmålet igen, fordi de store huslejestigninger, som følger af den nuværende lejelov, bekymrer os. Forskellen er bare, at vi gør noget ved det, mens den tidligere regering sad i 9 år uden at gøre noget.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg tror altså, fru Inge-Lene Ebdrup må medgive, at det er faktisk først siden i sommer, de sager er begyndt at dukke op, og at det er på baggrund af det, at såvel fru Inge-Lene Ebdrops parti som andre partier har reageret og sagt, at det må der gøres noget ved. Ingen havde drømt om, at man ville udnytte muligheden for at forhøje huslejen på den måde, det er sket på.

Jeg vil godt spørge, om fru Inge-Lene Ebdrup ikke mener, det er bekymrende, når man beder parterne om at sætte sig ned og forhandle, at man forlods siger, at 50-60 kr. vil man ikke acceptere fra regeringens side, for det er for lavt. Man har taget højde for skatter og afgifter, regulering og vedligeholdelse, men er det ikke et rimeligt afkast, og er det ikke urimeligt forlods at sige det, ministeren siger? Så er det jo ikke nogen åben og uvildig forhandling.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Som udgangspunkt vil jeg sige, at som lovgivere skal vi altså ikke drømme om, at befolkningen kan finde på at udnytte nogle af de regler, der er i loven. Vi skal lave lovene sådan, at man ikke kan udnytte dem på uhensigtsmæssig vis, og det er det, vi er i gang med.

Med hensyn til spørgsmålet om vi vil acceptere de 5 kr., der står i forslaget, og som bliver modereret til 50-60 kr., vil jeg sige, at vi ikke vil lægge os fast på et bestemt beløb. Vi har spillet ud med det, vi finder rimeligt, altså 155 kr., men nu skal parterne i gang, og lad så parterne forhandle, uden at vi i øvrigt fra politisk side blander os i, hvad der er et rimeligt niveau. Nu må vi høre parterne, og så må vi se.

**Freddie H. Madsen (DF):**

Vi er i Dansk Folkeparti enige i, at der skal skabes sikkerhed for lejerne, og det er også derfor, Dansk Folkeparti har presset regeringen til at

ændre reglerne vedrørende erstatningsboliger fra syv lejemål til de nu foreslåede fire lejemål.

Vedrørende vetoretten er vi i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt, da det kan blive meget dyrt, hvis nogle ønsker at få moderniseret deres lejlighed, f.eks. ønsker at få moderniseret deres badeværelse i en femetagers bygning. Der er måske to i en opgang, der ønsker at modernisere deres badeværelse, og så skal alle rørføringer og faldstammer plus meget andet laves om. Det skal udføres og betales af de to lejere, som ønsker at få moderniseret deres badeværelse, og derfor mener vi ikke, vetoretten bør indføres, for så bliver det i hvert fald dyrt.

Hvad angår lejestigningen på 5 kr. pr. kvadratmeter, vil jeg slet ikke diskutere lejestigning på nuværende tidspunkt. Vi har som bekendt sat L 78 B i venteposition og bedt ministeren kontakte Ejendomsselskabet Danmark som ejernes repræsentant og Lejernes Landsorganisation, Danmarks Lejerforening og BOSAM som lejernes repræsentanter til at forhandle en endelig løsning på plads, altså hvor stor en lejestigning man kan blive enig om.

Kl. 16.25

Det skal sikres, at den lejestigning, der er varslet i flere tilfælde, bliver så lempelig som muligt. Jeg tænker her på den lejestigning, som alene er varslet på grund af den høje rente, vi havde på det tidspunkt, da de ejendomme, der er tale om, blev opført. I Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at de lejestigninger, man er kommet frem med, kan og vil vi ikke på nogen måde acceptere, men jeg vil ikke diskutere størrelsen på nuværende tidspunkt. Lad de organisationer, vi har bedt om at forhandle, og som vi har været enige om at pege på, arbejde i fred, så vi på et tidspunkt kan tage stilling til det, de kommer med.

Hvad angår forslaget om fordeling af huslejestigninger over en 3-årig periode, falder det helt i tråd med Dansk Folkepartis ønsker, så derfor kan vi ikke støtte det socialdemokratiske forslag.

(Kort bemærkning).

**Carsten Bo Jensen (S):**

Jeg er glad for at høre, at hr. Freddie H. Madsen og Dansk Folkeparti gerne vil gøre noget for lejerne. Men omvendt hører jeg også hr. Freddie H. Madsen sige, at mere eller mindre generelt har man i øvrigt ikke nogen holdning til spørgsmålet, og man ønsker ikke at diskutere det, og