

Så vil jeg sige om ensartede sambeskatningsregler for hele EU: Jo, vi har prøvet på en række områder, også da vi selv havde formandskabet, at tage en række initiativer, men det er altså meget, meget svært. Vi kan jo se på det her område, hvordan det ene efter det andet til trods for vores vilje til at lave noget fælles kører i hver sin retning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det er dejligt, når man markerer, hvis man ønsker ordet. Det letter det enormt for formanden.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det andet spørgsmål, jeg stillede, var, hvorvidt der ved den her udvidelse af sambeskatningen var tale om yderligere et provenu. Når man fremsætter sådan et forslag, må man jo have foretaget nogle vurderinger også ud over det, man kan se i de økonomiske beregninger. Det er jo ikke for sjov, man laver den udvidelse af sambeskatningsmulighederne.

Så vil jeg godt nævne det høringssvar, som vi har fået, her lige før mødet begyndte. Advokatsamfundet skriver:

»Hvis lovforslaget ... skal gennemføres i den nuværende udformning, vil der være behov for indførelse af betydelige værnsregler mod omgåelse.« Det er vedrørende de koncernterne lån.

Er vi sikre på, at vi har fået orden på den del af sagen? Når Advokatrådet giver udtryk for den bekymring, så er det en alvorlig bekymring, må man sige.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er klart, at vi i øjeblikket analyserer brevet fra Advokatrådet, som vi analyserer de øvrige høringssvar, og vi vil naturligvis også tilstille udvalget resultatet af vores vurderinger på disse områder.

Med hensyn til merprovenu omkring sambeskatning: Vi har jo lavet nogle provenuberegninger på det, som det fremgår af forslaget. Derudover vil jeg gerne gentage, at når man tidligere har haft en mulighed for at lave et holdingselskab, der i virkeligheden gjorde det samme, så er jeg ikke sikker på, at problemet er så stort, som hr. Vernersen gør det til. Altså man ligestiller nu filialer og datterselskaber, hvor man tidligere bare kunne have lavet et holdingselskab, og jeg er ikke sikker på, at det gør den store forskel.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg har to spørgsmål:

For det første vil jeg gerne bede skatteministeren forklare, hvorfor man laver den her udvidelse af sambeskatningsordningen, og om ikke det giver nye muligheder for at spekulere, ikke at man har den ordning, man har i dag, men det, at man laver den udvidelse, som der lægges op til med forslaget. Det var det ene.

Det andet var det spørgsmål, jeg også stillede i mit ordførerindlæg, nemlig: Hvordan skal de her ganske voldsomme udgifter – i betragtning af hvad der ellers er af provenukonsekvenser af forslaget – til systemtilretning finansieres? Har skatteministeren et bud på det?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er jo sådan, at vi i Skatteministeriet har til opgave at lave en række love, og vi har også budgetteret med systemomkostninger. Sådan er det.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorfor man skal udvide sambeskatningsordningen: Man må jo nok sige, at hvis man sammenligner de regler, vi har i Danmark, med andre europæiske lande, kan det jo ikke skjules, at vi har ordninger i Danmark, som er aparte i forhold til dem. De regler, vi f.eks. har for datterselskaber og filialer, er ikke ganske de samme som dem, man har andre steder, og hvis man skal lave et ensartet kontrolsystem og regler på den ene og den anden side af grænsen, så kræver det altså, at man også har en nogenlunde ensartet struktur. Det er nok en af forklaringerne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er nok en af forklaringerne.

Har skatteministeren ikke et bedre bud på, hvorfor man skal lave denne her ordning, som man, som det også fremgik af svaret til hr. Jens Peter Vernersen, ikke til fulde kender provenukonsekvenserne af, og som man ikke kan afvise kan være et spekulationshul?

Hvis det var sådan, at skatteministeren kunne komme og håndfast dokumentere, at der hang en EU-retssag over hovedet på Danmark, så havde vi måske en anden situation. Men er det det, der er tilfældet? Eller er det sådan en løs for nemmelse af, at det ville være rart at ligne nogle andre, ikkenavngivne europæiske lande, og derfor vil man så banke nye huller i de danske skat-