

lig godt stille sig lidt tvivlende over for, hvor meget det nytter, når man har lavet en frivillig ordning for Østrig, Luxembourg og Schweiz, hvor det blot skal oplyses anonymt. Men ellers er det selvfølgelig i sig selv et skridt i den rigtige retning.

I SF er vi også meget tilfredse med, at der bliver lavet opstramninger omkring begrænset skattepligt af renter til selskaber i, hvad man kunne kalde skattelylande. Og at man ændrer reglerne om tynd kapitalisering, ligger der tilsvarende nogle positive elementer i, selv om der også ligger nogle begrænsninger, hvor man ikke kan afvise, at der bliver mulighed for at lave spekulation.

Men som jeg også var inde på i nogle af de korte bemærkninger, er der også elementer i det her bunkebryllup af et forslag, som trækker i den anden retning.

Vi vil for det første godt stille os tvivlende over for, om det er nødvendigt af hensyn til EU-reglerne at lave den løsning, som skatteministeren lægger op til, hvor man udvider sambeskatningsinstituttet ganske voldsomt. Det, at man også kan inddrage udenlandske filialer og udenlandske datterselskaber i en sambeskatning, det, at man har mulighed for at lade to danske søsterselskaber af et udenlandsk moderselskab indgå i sambeskatning, giver efter SF's overbevisning i hvert fald en mulighed for, at der kan ske yderligere spekulation. Det ligger – desværre, kan man sige – meget godt i tråd med ministerens øvrige forslag, som banker hul i det danske skattesystem i stedet for at lave et skattestop for nye huller.

Kl. 15.25

Tilsvarende sker der for det andet en udhulning af fraflytterbeskatningen, og for det tredje kan man godt stille sig undrende over for et forslag, som, hvis man skal tro bemærkningerne, er provenuneutralt, men hvor der skal bruges et ganske voldsomt beløb på tilretning af nye systemer.

Hvis man kender sin historie på det her område fra de sidste 2 år, siden skatteministeren trådte til, vil der skulle bruges penge på de her ændringer af systemerne, som vil skulle findes andre steder i Skatteministeriet eller Told og Skat, hvorefter der vil ske yderligere forringelser af kontrollen med folk, som forsøger at uddrage sig skat.

Derfor vil jeg godt spørge skatteministeren, om det her betyder, at der tilføres Told og Skat yderligere midler enten fra EU-budgettet eller

fra finansministeren. Det kan i hvert fald ikke accepteres, at der sker yderligere nedskæringer af den i forvejen svækkede kontrolindsats.

Endelig er der nogle problemer med opgørelsen af provenuvirkningen af forslaget. Der bliver anført, at der sker et rentetab, hvor der så senere sker beskatning ved fraflytning, så der kun sker et likviditetstab. Men det er jo ikke den måde, som statsregnskabet fungerer på. Her indtægtsfører man skatten, når den modtages, og derved bliver det vel et betydelig større beløb, som staten reelt taber. Men det er alt sammen noget, som vi skal grave i under udvalgsarbejdet.

Samlet set kan man sige, at der i det her meget brede forslag med mange forskellige delelementer selvfølgelig er nogle klare skridt i den rigtige retning. Men samtidig er der også meget problematiske elementer, som vi skal have gravet videre i under udvalgsarbejdet, før SF kan afgøre, om vi kan støtte det samlede forslag.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu kommer det ikke som nogen overraskelse, at SF har holdninger, der går i retning af, at lav skat altid er et udslag af spekulation. Men i forhold til det her konkrete lovforslag kunne jeg da godt tænke mig at få uddybet lidt, hvori der gives mulighed for yderligere spekulation i forhold til de opstramninger, vi laver på området omkring tynd kapitalisering.

Jeg forstod hr. Morten Homanns indlæg i retning af, at der skulle komme yderligere spekulation, hvor min opfattelse er, at lovforslaget faktisk er en opstramning, men en opstramning, som er et resultat af, at det ikke er i strid med EU-lovgivningen, og at vi derfor er nødsaget til at stramme op over for danske virksomheder. Hvordan kan det resultere i yderligere spekulation?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Som jeg sagde i mit ordførerindlæg, er det klart, at der er absolut positive elementer i det her forslag. Blandt dem er også, at man udvider reglerne omkring tynd kapitalisering til også at omfatte indenlandsk ejede selskaber. Det er klart positivt.

Men for at man skal kende Venstres og skatteministerens fingeraftryk på det her forslag, har man også sørget for at lægge en minimumsgrænse på, så beløb under 10 mio. kr. ikke ind-