

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er ikke sikker på, at jeg vil stå her og love, at det her bliver fuldstændig uproblematisk. Men jeg må sige, at det, jeg mener ville være mere uproblematisk, var, hvis vi valgte helt at afskaffe reglerne for tynd kapitalisering, hvilket var det, jeg ikke helt føler jeg før kunne få et svar fra hr. Jens Peter Vernersen på. Altså om det var den mulighed, man overvejede fra Socialdemokraternes side.

Der har det været vores vurdering, at vi er nødt til at have nogle regler, men at vi så med de begrænsninger, der ligger i lovforslaget, sørger for, at i hvert fald nogle små virksomheder, hvor der er tale om bagatelsituationer, bliver fritaget for de her regler.

Kl. 15.20

Derfor mener vi, at den løsning, vi har fundet her, er den bedst tænkelige med det udgangspunkt, at vi altså er nødt til at have nogle regler for tynd kapitalisering, og det går jeg også ud fra at Socialdemokraterne er enige i.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt høre fru Charlotte Dyremose, om ikke hun kan prøve at begrunde og løfte sløret lidt for, hvorfor der med det her forslag åbnes op for, at man kan få yderligere adgang til sambeskatning, også i nogle ret obskure konstellationer af selskaber. Er det ikke rigtigt, at det giver mulighed for, at man kan lave nye former for spekulation, og at man i sidste ende kan unddrage sig beskatning netop i de spekulationsmuligheder, der kommer ved at flytte den specielle ordning, som sambeskatning er?

Kan fru Charlotte Dyremose ikke begrunde det?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

For det første er situationen jo den, at man også ved forskellige finurligheder har kunnet opnå former for sambeskatning før i tiden. Derudover er situationen den, at vi ganske enkelt for at komme i overensstemmelse med EU-reglerne er nødt til at finde nogle enslydende regler på det her område.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu taler vi jo ikke om, hvorvidt man skulle have sambeskatningsmulighed i det hele taget eller ej.

Det, vi taler om, er, at der med det her bunkebryllup af et forslag som en del af forslaget ligger en udvidelse af mulighederne for at lave sambeskatning. Det, jeg spørger om, er: Det konkrete forslag til udvidelse, der ligger i forslaget, giver det ikke mulighed for spekulation? Hvad er den præcise begrundelse for, at man skal lave den udvidelse?

Fru Charlotte Dyremose må meget gerne opklare for mig, om det skulle være et specifikt EU-krav, at man skal lave lige netop den her udvidelse af sambeskatningsinstituttet. Det synes jeg er meget svært at læse ud af sammenhængen. Så hvad er grunden til, at man skal banke et nyt hul i skattesystemet på den her måde? Der må da være en bedre forklaring end den, fru Charlotte Dyremose kom med.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det er ikke min vurdering, at den her model skulle være særlig problematisk i forhold til gældende lovgivning, netop fordi der også i tidligere lovgivning har været rig mulighed for forskellige former for sambeskatning. Men jeg vil da naturligvis gerne sammen med hr. Morten Homann under udvalgsbehandlingen gå nærmere ned i detaljerne for, hvorfor man lige netop skal gøre det på denne måde og ikke på andre måder.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Jeg vil gerne starte med at rose skatteministeren for at have fremsat et lovforslag, hvor der til en afveksling ikke står forenkling i lovforslagets titel. Det ville også kunne indbringe ministeren en sag for falsk markedsføring. For man må konstatere, at det jo ikke ligefrem forenkler skattesystemet, når EU blander sig i den nationale skatte-lovgivning, specielt ikke med den model, som ligger her, hvor man ikke alene har blandet en lang række forskellige lovforslag sammen under den samme hat – jeg tror, at man kan tælle sig frem til hele 11 – med at det også sker i forventning om, at EF-Domstolen nok i bestemte situationer vil dømme på en bestemt måde. Man må sige, at det samlet set komplicerer det danske skattesystem ganske voldsomt.

Jeg vil godt sige, at det selvfølgelig er glædeligt, at man nu indfører oplysningspligt om rentebetalinger over grænserne. Man kan selvfølgelig