

arbejdet fortsat udviser denne lydighed. Hvis der i de høringssvar, som vi for ganske kort tid siden har fået over, og som jeg derfor ikke har nået at gennemgå grundigt, skulle være yderligere kommentarer, der kan bruges konstruktivt i arbejdet, er vi naturligvis meget indstillet på at inddrage dem i den videre behandling.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg stillede et spørgsmål til hr. Peter Christensen, som han vist misforstod. Så nu vil jeg prøve at spørge fru Charlotte Dyremose om præcis det samme, nemlig om det ikke er korrekt, at man med den her lovgivning går ind og lukker et skattehul, nemlig det skattehul, der går ud på, at et dansk firma i Nordsøen har kunnet flytte penge til et dansk firma på fastlandet og på den måde undgå den meget høje beskatning, som kulbrinteselskaberne er underlagt. Den EU-dom, der foreligger, hvor man går ind og ændrer reglerne, så de kommer til at gælde for alle, betyder, at man nu lukker for det hul. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Situationen er jo den, at der er lavet en ny aftale om Nordsøen, og situationen er jo også den, at sådan som reglerne har været i den gamle aftale, er der et meget stort fradrag, der betyder, at man reelt ikke har betalt en kulbrinteskatt. Derfor har det ikke været muligt at udnytte et hul, fordi man i forvejen har haft et fradrag, der har dækket hele den betaling, der kunne have været. Derfor er det sådan, at vi nu tilpasser det her til den nye beskatning.

Formanden:

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en sidste kort bemærkning. ... Nej? Så går vi videre, og det er hr. Jens Peter Verner sen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Nu omhandler forslaget jo meget andet end tynd kapitalisering, som jeg forstår er vigtig at tale om for ordføreren. Men jeg bed mærke i, at fru Charlotte Dyremose sagde: Man mener, at man har fundet en model for en hensigtsmæssig tynd kapitalisering. Det var det, som blev læst op fra talerstolen.

Det må jeg da kun kunne forstå på den måde, at det er fru Charlotte Dyremose så heller ikke helt sikker på. Det var jo derfor, jeg så sagde, at jeg synes, det er vigtigt, at man får stillet det spørgsmål, for i lovforslaget skelner man jo imellem fysiske personer og juridiske personer. Jeg synes i hvert fald, at det er afgørende at få afklaret, om det er problematisk eller ej. Men jeg forstår selvfølgelig, at fru Dyremose har det samme synspunkt, idet hun jo siger: Man mener, at man har fundet.

Man er ikke sikker på det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Når jeg siger, at jeg mener, vi har fundet det, så er det, fordi vi jo har været igennem en lang proces og set på utallige modeller for, hvordan vi kan gøre det her, så vi er i overensstemmelse med EU-lovgivningen, men så vi skader dansk erhvervsliv mindst muligt og sikrer, at de regler, der bliver lavet, bliver så lidt komplicerede som overhovedet muligt, netop af hensyn til konkurrenceevnen for dansk erhvervsliv.

Derfor går min kommentar naturligvis på, at jeg fortsat er åben for at se på, om vi kunne finde en bedre model. Jeg har svært ved at forestille mig det, fordi vi nu har været igennem den her lange proces, hvor vi netop har konsulteret de mange eksperter og forsøgt at nå frem til den her model. Derfor er det min umiddelbare vurdering, at den model, der ligger her, vil være den bedst tænkelige. Det er derfor, jeg som udgangspunkt siger, at vi støtter lovforslaget.

Men det er ikke nogen hemmelighed, at vi da gerne vil være med til at være lydøre, hvis der skulle komme bedre modeller på banen. Jeg kunne ønske mig det, men jeg tror desværre ikke helt på det.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Det er selvfølgelig vigtigt at få afklaret i forhold til den retstilstand, man får fremover, at også skatteministeren mener, at det er det eneste rigtige. Ud over at jeg nu har stillet spørgsmålet, vil det samme spørgsmål blive stillet i udvalget, så vi får skatteministerens ord for, at det her er uproblematisk. Det er egentlig bare det, som vi er gået efter, og jeg går ud fra, at fru Dyremose også er enig i, at det er hensigtsmæssigt.