

Forslaget indeholder bl.a. også, at reglerne for koncerninterne lån ændres, sådan at dansk-udenlandske koncerner fremover ikke behandles anderledes end rent danske koncerner på dette område. Dermed imødegås den mulighed for skatteplanlægning, som hidtil har eksisteret.

Kl. 15.10

Nævnes skal da også om dette lovforslag, der jo, som det har været nævnt, er særdeles kompliceret, at det foreslås at lempe på kravet om sikkerhedsstillelse i forbindelse med beskatning af fraflyttere, således at kravet fremover kun gælder for folk, som flytter til et land uden for EU. Det er et tiltag, som vi i Dansk Folkeparti bakker meget varmt op.

For personer, der kun er skattepligtige i Danmark en del af året, foreslås den lempelse, at de fremover skal kunne vælge at anvende deres faktiske helårsindkomst frem for som i dag, hvor det er en beregnet indkomst, som lægges til grund for beskatning. Det er også en udmærket forenkling og et meget borgervenligt initiativ, som vi støtter.

Alt i alt synes vi, at lovforslaget indeholder en lang række ganske fornuftige og rationelle tiltag, som vi i Dansk Folkeparti tror vil være til gavn for de virksomheder og borgere, de er tiltænkt. Vi kan i Dansk Folkeparti erklære os som tilhængere af L 119, og det på trods af, at lovforslaget implementerer en række EF-direktiver, som jo normalt ikke er Dansk Folkepartis kop te. Men da der, som jeg allerede har nævnt, er tale om rationelle forbedringer af systemet med de her direktiver, kan vi altså gå ind for det.

Formanden:

Der er ingen korte bemærkninger, så derfor tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Som det vist efterhånden er blevet klart oven på den her debat, er der her ikke tale om enkel, simpel og ligefrem lovgivning, som er let at gennemskue. Derfor er det også sådan, at vi fra konservativ side sætter utrolig stor pris på, at man i høringsfasen har været meget lydhør over for de kommentarer og bemærkninger, der er kommet fra forskellige sider. Det er faktisk sådan, at man har lavet væsentlige og substantielle ændringer netop på baggrund af disse kommentarer og bemærkninger fra forskellige fagfolk.

Situationen er jo den, som vi har været inde på tidligere, at reglerne for bl.a. tynd kapitalise-

ring skal ændres efterfølgende den dom, der har været i Tyskland. Derfor mener vi nu at have fundet en model, der, sådan som situationen er nu, er den, der er bedst tænkelig.

Vi har i høringsfasen fra både konservativ side og fra regeringens side været utrolig lydhøre over for de kommentarer til ændringer, der har været fra eksperternes side, og vi er helt klart også indstillet på i den fase, der kommer nu med lovbehandlingen, at fortsætte denne lydhørhed.

Derfor kan jeg ikke undlade at kommentere, at hr. Jens Peter Vernersen er inde på at sige, at det ville være konstruktivt, om man brugte tiden på at stille spørgsmål. Det er jo netop det, som skatteministeren i det her eksempel har udvist utrolig stor vilje til at gøre.

Derfor mener jeg, det er helt uhyrligt, at man her fra Socialdemokraternes side kommer med en kritik, uden at man har noget sagligt svar til gengæld. Det ville være langt mere konstruktivt, om Socialdemokraterne ville gå ind i debatten sammen med os andre og forsøge at finde de bedst tænkelige muligheder på det her område.

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti naturligvis er bekymrede for, hvis de regler, vi nu kommer til at indføre på baggrund af den EU-dom, kommer til at betyde nogle komplikationer for visse virksomheder.

Men til gengæld mener vi, at det er nødvendigt med regler for tynd kapitalisering, dog med begrænsninger, som også ligger i lovforslaget, for at undgå den unødige bureaukratisering af reglerne. For vi mener simpelt hen, at alternativet, altså at afskaffe regler for tynd kapitalisering, vil åbne for mange muligheder for at flytte penge rundt mellem virksomheder og mellem lande med forskelligt skatteniveau.

Samtidig er der så i forslaget en række andre konkrete tiltag, som vil være med til at sikre overensstemmelse med EU-reglerne og dermed bidrage til den frie bevægelighed over grænserne i EU og gøre skatterne mere gennemskuelige på tværs af grænser. Det mener vi er til fordel for både det indre marked, for den enkelte skatteborger i EU og også i sidste ende for virksomhederne, som vil opleve mere ens kår, uanset hvor i EU de måtte befinde sig. Derfor er vi meget indstillet på at støtte forslaget.

Kl. 15.15

Vi er som sagt meget glade for den lydhørhed, der er udvist fra ministerens side, og vi er også meget interesserede i, at vi under udvalgs-