

Situationen er den, at de før i tiden ikke har haft gæld internt i danske koncerner, og det er jo ikke underligt, at det så vil være mere kompliceret nu at få regler for tynd kapitalisering, og det er naturligvis det, der gør, at vi også har forsøgt at gøre det så let tilgængeligt som overhovedet muligt.

Jeg forstod næsten hr. Jens Peter Vernersens indlæg fra før sådan, at man måske ønsker helt at fjerne reglerne for tynd kapitalisering både internt i Danmark og i forhold til udlandet for at gøre det enkelt. Er det virkelig dér, Socialdemokratiet gerne vil hen, eller ønsker man at samarbejde med os om at finde de bedst tænkelige regler på det her område, men hvor vi dog fastholder regler for tynd kapitalisering?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes, at jeg kan svare her, som jeg også gjorde til hr. Peter Christensen: Det, der er afgørende for os, er, at vi får stillet spørgsmålet, der afklarer konsekvensen af det her. Det vil jeg da også tro at både Venstre og De Konservative har brug for. Hvis ikke man løb i hælene på skatteministeren og sagde, at alt, hvad der kommer fra ministeren, er godt nok, så gik man jo aktivt ind og stillede et spørgsmål. Det synes jeg faktisk man har en pligt til, også selv om man er regeringsparti, men det kan vi jo se forskelligt på.

Jeg må sige, at når man taler med alle dem, man har forhandlet det her spørgsmål med, og ser, hvad vi har fået af hørings svar i dag, så er det jo ikke sådan, at der er en klappen på skulderen til Venstre og De Konservative i disse hørings svar. Men det er jo noget, som Venstre og De Konservative selv må afklare med de høringspartnere, som man helt åbenbart har nære forbindelser til.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som sagt har det her ikke været nogen nem sag. Det er også derfor, at vi har brugt meget tid på den. Det undrer mig derfor også, at hr. Jens Peter Vernersen på dette tidlige tidspunkt i behandlingen har så travlt med allerede at klandre visse partier og regeringen for at ville eller ikke ville ting.

Derfor har jeg et spørgsmål til hr. Jens Peter Vernersen. Det er klart, at der ikke er nogen klappen på skulderen, når man indfører nye regler, som vil gøre det mere besværligt at være erhvervsliv i Danmark. Det er vel ikke underligt.

Men situationen er jo også den, at vi ifølge den EU-dom, der er afsagt over Tyskland, enten skal have de her regler, så de gælder for alle, eller så de gælder for ingen. Jeg synes, vi skal afklare – selvfølgelig meget gerne – om vi kan gøre det her endnu bedre.

Vi ligger jo også nu med et forslag, som er anderledes end det første forslag, der kom ud, som man mener er bedre. Men mener hr. Jens Peter Vernersen, at det er en overvejelse værd helt at droppe reglerne for tynd kapitalisering, eller skal vi sørge for bare at få de bedst tænkelige regler for tynd kapitalisering og så leve med, at det naturligvis gør det mere besværligt at være dansk erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg har på en række punkter sagt – for det er jo rent faktisk 11 forskellige lovgivningsområder, det her drejer sig om – at det er værd at få stillet de spørgsmål, der kan opklare dybden af det her. Det synes jeg egentlig også regeringspartierne skulle bruge lidt tid på. Det er der jo ikke sædvane for at man gør, altså bruger ret meget tid på at stille spørgsmål.

Jeg synes egentlig, at det – hvis vi ser på den sag, vi som sagt havde for 2 år siden, L 99, hvis konsekvenser nu er kommet frem; den sag, som gav et selskab mange milliarder i fradrag – så viser, at det er et meget godt eksempel på, at man undlod at gå i dybden med at stille spørgsmål, og så fosser pengene ud af kassen.

Der er jo ikke noget at sige til, at når man har haft den oplevelse én gang med skatteministeren, så siger man vel, at brændt barn skyer ilden. Derfor vil vi selvfølgelig være så omhyggelige, som vi på nogen måde kan, med at få afklaret alt. Ikke kun om tynd kapitalisering, som jeg ikke brugte mest tid på, men også nogle af de andre ting, som vi må afklare konsekvenserne af. Det synes jeg er lidt vigtigt.

**Formanden:**

Tak til hr. Jens Peter Vernersen. Næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

**Mikkel Dencker (DF):**

Lovforslaget lægger op til at løse en række problemer i den gældende skattelovgivning samt at gennemføre EU's rentebeskatningsdirektiv og rente- og royaltidirektiv. Det har de foregående ordførere vist allerede været grundigt inde på.