

fra, at det er med henblik på, at det er svært at behandle så meget stof, når det komprimeres på den måde, det gør.

Men så undrer det mig, at vi før nytår havde en tilsvarende lovgivning om pensionsforhold, der blev udsat på forespørgsel af Socialdemokratiet, hvor der ikke er blevet stillet et eneste spørgsmål, efter at vi har udsat lovgivningen. Vil hr. Jens Peter Vernersen forklare mig, hvorfor det så i det hele taget nytter noget at splitte lovgivningen op, hvis Socialdemokratiet alligevel ikke bruger den tid, der er aftalt, til at behandle lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det, som jeg gav udtryk for, og det synes jeg ikke der er nogen grund til at hr. Peter Christensen fortolker, var, at det er en uskik, at man blander så mange forskellige forslag sammen, for hvis vi er indstillede på at stemme på to eller tre eller fire af forslagene, så får vi ikke den mulighed, og det var præcis det samme, der var problemet for 2 år siden med L 99, og det er sådan set det, som jeg anker over. Vi vil nødigt bringes i den situation, at vi skulle stemme imod, men det kan jo blive enden på det, hvis ikke vi får en afklaring på nogle af de spørgsmål, vi har rejst.

Nu er det jo et helt andet lovforslag. Jeg ved ikke, om formanden tillader, at man så giver det en bemærkning med på vejen. Jeg går ud fra, at det vistnok var L 62. Jeg er ikke ordfører på det lovforslag, men det har jo også været meget kompliceret. Det, som har vist sig efter de seneste diskussioner, er, at det lovforslag efter vores mening åbner en ladeport for utilsigtede fradrag, men jeg kan forsikre for, at ordføreren vil vende tilbage til det, når lovforslaget kommer til anden behandling.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

I hr. Jens Peter Vernersens ordførertale bliver der udtrykt bekymring for de ændringer, der er lagt op til i forhold til reglerne omkring tynd kapitalisering. Der bliver udtrykt bekymring for den grænse, der er lagt på gæld på omkring 10 mio. kr.

Mit spørgsmål er: Hvad går den bekymring på? For grænsen er jo sat ind i lovforslaget, for at det ikke skal belemre flere danske virksomheder end nødvendigt, for de gamle regler har været sådan, at de ikke gjaldt danske virksomheder. Det er ikke i overensstemmelse med EU-retten.

Det vil vi råde bod på, men uden at genere for mange danske virksomheder. Det udtrykker hr. Jens Peter Vernersen betænkeligheder ved, og så er jeg nødt til at bede om at få præciseret, om det skal tolkes i retning af, at Socialdemokratiet vil have, at vi skal belemre alle danske virksomheder. Eller hvori består betænkeligheden?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det, som jeg gav udtryk for, var, at der er spørgsmål, som kan rejses i forbindelse med det her lovforslag. Jeg forstår, at hr. Peter Christensen ikke har nogen spørgsmål, for han kan sådan set acceptere det hele, men for os drejer det sig simpelt hen om at få en afklaring af disse mange forskellige punkter.

Jeg synes egentlig, at hr. Peter Christensen kunne gøre sig selv en tjeneste og læse de høringssvar, der er kommet nu her i formiddag, selv om de skulle have været fremme tidligere, men også den henvendelse, der er kommet fra Ernst & Young, hvor man på en række punkter påpeger problemer, som hr. Peter Christensen jo ikke har forholdt sig til. Så jeg synes egentlig, at der er nok at tage fat på.

Men hvis man går ind i det her og ikke ser noget som helst problem, opdager man i hvert fald heller ikke nogen skattehuller, og det var sådan set det, der var problemet, da vi havde L 99, men også i en række andre spørgsmål. Man går ind i de der sager med bind for øjnene, og så ser man selvfølgelig ingenting. Det eneste, man skal passe på med, når man går ind i sådan en sag med bind for øjnene, er, at man ikke falder i hullerne. Det har vi desværre set er sket for både Venstres ordfører og for skatteministeren i de sager, vi har haft tidligere.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu er der jo ikke nogen tvivl om, at det som sagt er meget komplicerede sager, vi har med at gøre, og det er jo også derfor, at vi har brugt utrolig lang tid på netop at tale med de parter, som ved mest om det her.

Men en af de ting, som undrede mig lidt, var, at hr. Jens Peter Vernersen tidligere gav udtryk for den her meget store bekymring for erhvervslivet og revisorerne, der syntes, at det var problematisk med de nye regler for tynd kapitalisering.