

man ønsker at lave nye huller i den danske selskabsskatte Lovgivning.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Der er blevet talt meget om skattehuller. Jeg tror, hr. Morten Homann vil blive ved med at bruge ordet skattehul, hver eneste gang vi fremover får en skattedebat. Det vil jeg ikke blive overrasket over, men jeg kan sige, at det her lovforslag netop er med til at lukke mulige skattehuller på et par strækninger. Venstres politik er sådan set fuldstændig klar. Det blev også slået fast før nytår, at hvis der er huller i skatte Lovgivningen, så skal de lukkes. Selvfølgelig skal de det.

Det, vi så selvfølgelig vil få nogle diskussioner om, er, hvad et skattehul så er. Det synes jeg er en spændende debat. Vi mener dybest set ikke, at alle fradrag og den slags er skattehuller. Men jeg kan sige, at det i forhold til det lovforslag, vi diskuterer nu, jo står lysende klart, at det ikke er et lovforslag, der åbner huller, men lukker huller, og det er godt i tråd med Venstres skattepolitik. Det er også godt i tråd med Venstres skattestop – hvis hr. Morten Homann gerne vil have en debat om skattestoppet. Det er godt i tråd med Venstres skattepolitik på alle strækninger at lukke de huller, der måtte være i skatte Lovgivningen. *(En mobiltelefon ringer.)*

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror, jeg vil sige til ordføreren, at han en anden gang skal slukke sin mobiltelefon, inden han går herop.

Peter Christensen (V):

Jeg har ikke en mobiltelefon.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nej, for den ligger dernede og ringer!

Peter Christensen (V):

Undskyld.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det kunne godt være, der var nogen, der ville komme ham til undsætning, det skal jeg ikke blande mig i, men det var altså ikke muligt.

Så er det hr. Morten Homann for anden gang.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg forstår godt, at hr. Peter Christensen taler udenom og finder forskellige tekniske løsninger

på det her problem, for det er lidt en kattepine, man har sat sig i, når man har skruet sig så højt op i tonelejet, at man bestemt ikke vil være vidne til flere skattehuller fra den her regerings side. Ganske få uger senere fremsætter man så et forslag, som giver nye muligheder for, at koncerner kan spekulere i den danske skatte Lovgivning.

Så jeg vil gerne have, at hr. Peter Christensen svarer på, hvad der nødvendiggør, at man udvider muligheden for at sambeskatte, sådan som man gør med det her forslag. Kan hr. Peter Christensen ikke medgive, at det giver muligheder for, at man kan spekulere yderligere i at undgå at betale skat i Danmark? Og kunne hr. Peter Christensen så ikke være medvirkende til, at skattestoppet for en gangs skyld betød, at man skattestoppe huller i stedet for at lave nye huller?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Som jeg var inde på i mit forrige svar, er det vigtigt for mig at slå fast, at hvis der er huller i skatte Lovgivningen, så skal de lukkes. Sådan er det. Og det lovforslag, vi har med at gøre her, lukker rent faktisk mulige huller.

Hvis sambeskatning er lig spekulation, så tror jeg, at vi er ovre i en generel debat om sambeskatning. Der må jeg bare svare, at i forhold til SF har vi i Venstre altså ikke noget problem med de muligheder, der ligger for virksomheder i at lade sig sambeskatte.

Kl. 14.55

Derfor kan jeg slet ikke anerkende den præmis, at det, at der er sambeskatning, eller at man udvider muligheden for sambeskatning, er lig med spekulation og skattehuller. Det er simpelt hen ikke korrekt. De skattehuller, der måtte være i dansk Lovgivning, lukker vi. Med hensyn til det lovforslag, vi netop behandler, kan jeg kun endnu en gang gentage, at vi altså på nogle strækninger sikrer, at der i hvert fald ikke opstår et skattehul.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen som ordfører.

Jens Peter Vernersen (S):

Det her lovforslag minder mig om tiden for ca. 2 år siden, da vi behandlede lovforslag nr. L 99 om regeringens erhvervslettelser. Der var også en række forskellige lovforslag. Nogle af forsla-