

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg agter at give både hr. Torben Hansen og det øvrige udvalg en grundig forklaring og redegørelse for NKT-problematikken. Jeg priser meget, at NKT, et godt dansk firma, har været i stand til at kunne fjerne pvc fra deres kabler, og de har formentlig også deres gode grunde til nu at ville arbejde for, at de får så stor en markedsandel med deres miljøvenlige kabler som muligt.

Men jeg skal ikke gå dybere ind i den problemstilling, kun sige, at der her er taget et godt initiativ i den rigtige retning, og at det her lovforslag efter min opfattelse bør sikre, at vi fortsætter i den rigtige retning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Rentebeskatningsdirektivet, rente-/royaltydirektivet, koncerninterne lån, fraflytterbeskatning, omregning til helårsindkomst, bruttobeskattede personer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 17/12 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.40

Forhandling

Peter Christensen (V):

De danske skatteregler skal til enhver tid tilpasses det samfund, vi er en del af, og den verden, der omgiver os. Vi skal have regler, der tilskynder til tættere og tættere sameksistens EU-landene imellem, og ikke regler, der sætter forhindrin-

ger op, forskelsbehandler eller besværliggør at drive forretning i mere end et land.

De ændringer, lovforslaget lægger op til, er derfor fornuftige ikke kun ud fra et juridisk synspunkt, men bestemt også ud fra et politisk synspunkt.

Juridisk, fordi de nuværende regler efter Skatteministeriets vurdering på flere strækninger strider mod EU-retten, og at vi derfor med stor sikkerhed vil tabe retssager anlagt mod den danske stat ved EF-Domstolen. Alene dette forhold fortjener nogle grundige overvejelser, men de ændringer, lovforslaget lægger op til, er også ud fra en politisk vurdering rimelige.

Ændringerne af reglerne om tynd kapitalisering skyldes, at tilsvarende regler i Tyskland er blevet kendt i strid med EU-retten. I den forbindelse vil jeg gerne rose skatteministeren for, at der er blevet lyttet til de mange indsigelser og gode forslag, der er kommet frem under den tekniske høring. Der er virkelig blevet hørt på de mennesker, som til daglig skal leve med de regler, Folketinget vedtager, mennesker, der ved, hvad der er praktisk muligt og fornuftigt, og resultatet er heller ikke udeblevet.

Vi står nu med et forslag, som ikke længere diskriminerer, men til gengæld heller ikke bliver en utålelig belastning for alle de danske virksomheder, som i dag ikke er omfattet af reglerne om tynd kapitalisering. Der er med andre ord fundet en god balance, og ganske mange danske concernforbundne selskaber vil ikke blive omfattet af reglerne og vil derfor ikke opleve nogen forskel sammenlignet med i dag.

En anden og vigtig del af lovforslaget er de elementer, som skal sikre, at skattegrundlaget for selskabsskat og kulbrinteskate ikke udhules. Det sker ved, at der indføres en begrænset skattepligt på rentebetalinger til selskaber i lavskattelande, og ved, at der ikke fremover kan gives fradrag for betalinger til selskaber i lande, der ikke selv beskatter betalingerne. Der skal altså kun være fradrag, hvis der også er skattepligt i den anden ende.

Til sidst vil jeg også fremhæve en af de lidt mindre justeringer, lovforslaget lægger op til. Det gælder de mennesker, som kun er fuldt skattepligtige i Danmark i en del af indkomståret, f.eks. hvis man arbejder i Danmark frem til juli og derefter rejser til London for at arbejde resten af året. De mennesker vil fremover kun skulle betale skat af deres faktiske indkomst og ikke af en teknisk beregnet helårsindkomst. Den nuvæ-