

ny. Så på en eller anden måde ryger den jo ned i hovedet på hende i sidste ende. Sådan plejer man i hvert fald at argumentere fra borgerlig side, at når man pålægger erhvervslivet afgifter, så ender de i den sidste ende ude hos forbrugeren.

Det kan godt være, at det, skatteministeren kalder en skat, er der ikke blevet rørt ved, men mon ikke, at hun oplever – og det vil jeg gerne have at ministeren svarer på – at det samlede skattetryk er steget markant i regeringens periode? Og det her er bare endnu et tiltag.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Formanden vurderer, at vi nu er langt uden for emnet. Skatteministeren er meget velkommen til at svare, men jeg tror, vi skal holde os inden for det, som lovforslaget drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg ville faktisk gerne svare, men jeg forstår et vink med en vognstang, og jeg skal afholde mig fra at gå i dybden omkring alle de andre temaer, som bliver rejst her. Jeg vil bare koncentrere mig om det ene tema, som berøres her til sidst, nemlig spørgsmålet om tolkningen af skattestoppet.

Kl. 14.35

Der er det, min forundring er stor over, at Det Radikale Venstres skattepolitiske ordfører endnu ikke har læst tolkningen af skattestoppet. Han er ligesom alle andre meget velkommen til at slå op på Skatteministeriets hjemmeside og finde ud af, hvad reglerne egentlig er, når det drejer sig om miljø, hvad reglerne egentlig er, når det drejer sig om en lang række andre ting. Jeg synes altså, man burde sætte sig ind i tingene, inden man stiller alt for mange spørgsmål.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke flere spørgsmål til hr. Anders Samuelsen.

Det var ikke noget forbud, vil jeg sige til ministeren, mod at svare på spørgsmålene, det var ikke sådan ment, blot henstiller jeg, at vi så vidt muligt holder os inden for emnet.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Nu sluttede skatteministeren sit svar til hr. Jens Peter Vernersen med at stille et spørgsmål til hr. Jens Peter Vernersen, som hr. Jens Peter Vernersen ikke havde mulighed for at svare på. Ministeren har korrekset sig selv. Jeg vil lade være

med at kommentere det, men stille det spørgsmål til ministeren: Kan ministeren ikke bekræfte, at det, der var en del af forudsætningen, dengang WUPPI-ordningen trådte i kraft, jo netop var, at man skulle undgå at få pvc'en ind i affaldsforbrændingen? Det var det, der var forudsætningen, også dengang man tidligere talte om at lempe afgiften.

Det, vi nu kan konstatere, det, der står i ministerens eget lovforslag på side 8, er, at mellem 50 og 60 pct. af pvc'en i dag ender i affaldsforbrændingsanlæggene. Dermed er forudsætningen for at lempe afgiften væk. Kan ministeren ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har faktisk kredset om det emne i to-tre besvarelser nu. Jeg tror, at det vil være meget svært at finde en ordning, som fjerner hundrede procent af den pvc, som er på forbrændingsanlæggene. Derfor tror jeg, det er urealistisk. Men som sagt er de faglige detaljer omkring denne her aftale jo vurderet i Miljøstyrelsen og af miljøministeren. Jeg synes, at man skulle rette de spørgsmål til ham.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det er meget muligt, at skatteministeren mener, man skal rette spørgsmålene til miljøministeren, men nu er det altså skatteministeren, der har det her lovforslag til behandling med de bemærkninger, der ligger i det, så må man vel også kunne forvente, at skatteministeren kan give et svar på det.

I min ordførertale stillede jeg skatteministeren et spørgsmål om NKT, som i deres hørings svar har sagt, at hvis det lovforslag, som det er fremlagt for Folketinget her, bliver gennemført, vil det medføre, at deres miljøvenlige kabler bliver udkonkurreret af miljøvenlige kabler. Agter ministeren på baggrund af den direkte henvendelse fra en stor dansk virksomhed, der rent faktisk gør det miljøjortige, at tage den henvendelse op og lave den nødvendige lovændring, sådan at vi ikke får udfaset de miljøvenlige kabler?

Det er fuldstændig absurd, hvis det er de miljøvenlige elkabler, der bliver udfaset til fordel for de miljøvenlige. Agter ministeren at følge det op under behandlingen af det her lovforslag?