

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Nu oplyste skatteministeren, at Socialdemokraterne havde haft tanker om et sådant lovforslag eller ændringsforslag. Jeg går da ud fra, at skatteministeren er fuldstændig bekendt med, at det var oplyst over for Folketingets Skatteudvalg, at branchen selv ville sikre indsamlingen. Det, Socialdemokraterne havde sagt, var, at når branchen sikrer den indsamling, var det en ny situation.

Kl. 14.25

Jeg går da ud fra, at der er en væsentlig forskel på en sådan oplysning og så det, der ligger oplyst nu, nemlig at branchen ikke har sikret den indsamling. Derfor synes jeg måske, at det er at skyde lidt over målet, at man nu skal henvises til Socialdemokratiet, når der er helt andre forudsætninger i denne sag.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu skal jeg ikke gå i dybden med den problemstilling, men kun sige, at der har været mange synspunkter og påstande fremme i hele debatten her. Det har f.eks. fejlagtigt været fremme, at ordningen var producentfinansieret. Det er ikke korrekt.

Hvilke forudsætninger Socialdemokratiet har haft i sin tid for at stille ændringsforslaget, er det vel i virkeligheden kun Socialdemokratiet selv, der kan svare på.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Skatteministeren må da vide, at det er oplyst, at branchen selv ville sikre indsamlingen, og skatteministeren må da vide, at vi så har tilkendegivet, også i Skatteudvalget, at når branchen kunne sikre den indsamling, var det en ny situation. Det var det løfte, vi gav.

Det kunne vi ikke præcist vide, da vi for 1 år siden så på sagen, men nu ligger det klarlagt i kraft af de høringssvar, at branchen ikke sikrer indsamlingen. Det ligger klarlagt i kommunernes svar. Derfor er der ikke nogen som helst sammenhæng imellem det, der var gældende på det tidspunkt, og nu, for branchen har ikke opfyldt det løfte, de gav os på daværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg ved ikke rigtig, hvad der ligger i begrebet, at branchen selv sikrer indsamlingen. Hvad forstår hr. Vernerseu egentlig ved det? Forstår han, at branchen skal garantere og sikre, at der sker en hundrede procent indsamling af hård pvc? I givet fald tror jeg, at det ville være ganske vanskeligt, men jeg hører gerne, hvad man egentlig forstår ved det begreb.

Formanden:

Nu er reglen jo sådan, at der stilles to spørgsmål i forlængelse af hinanden med svar indimellem. Jeg må åbenbart have overset fru Pernille Rosenkrantz-Theils markering, og det skal ikke komme fru Pernille Rosenkrantz-Theil til skade, så værsgo.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal blot spørge skatteministeren, om det er sådan, at hvis man mener, at skattestoppet ikke gælder i tilfælde, hvor der kan være miljømæssige hensyn at tage, om skatteministeren f.eks. vil være med til, at man hæver de grønne afgifter, men vel at mærke indfører et socialt bundfradrag, så de, der tjener mindst i Danmark, ikke vil blive ramt af det. Eller om det f.eks. gælder, at denne regering vil være med til at sætte benzins- og dieselaftgiften op, sådan at der ikke blev svinet i samme omfang, som der gør i dag, med privatbilismen.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan kun sige helt stilfærdigt til fru Rosenkrantz-Theil, hvilket hun jo også selv er klart vidende om: Regeringen har ingen planer om at indføre den type af ændringer, som fru Rosenkrantz-Theil her lægger op til.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

En meget stor del af det pvc-affald, som ikke bliver indsamlet, ender jo i forbrændingsanlæg, og derfor vil jeg gerne spørge: Hvordan er skatteministerens og regeringens vurdering af miljøeffekten, når man afbrænder hård pvc i forbrændingsanlæg? Altså: Hvordan er miljøeffekten?

Det andet spørgsmål går på, hvor stor en del af affaldet der i dag bliver indsamlet. Hvad er forudsætningerne for ministeren for at fremsætte det her forslag, som jo går på at afskaffe afgif-