

sådan set heller ikke tilfældet, for vi mener fortsat, at pvc skal fjernes fra kredsløbet. Vi mener, at der skal opfordres til, at der i stedet laves erstatningsprodukter, der ikke er farlige. Derfor er vi stik modstandere at ophæve afgiften.

Hvad angår cfc-afgiften, skal jeg sige, at Enhedslisten ikke er tilhænger af stor affaldstrafik over grænserne, og derfor afviser vi forslaget om at afgiftsfritage køleskabe, der importeres for at blive destrueret.

Om afgifterne på cfc generelt er vi enige med NOAH, når de i høringssvaret skriver, at der ikke bør være noget loft over afgiftens størrelse. Afgiften skal afspejle den pågældende cfc-gas' skadelighed for miljøet, uanset hvad producenterne har af indvendinger.

Kl. 14.20

Jeg skal altså sige samlet, at Enhedslisten ikke bryder sig om, at man laver bunkebryllupper af lovforslag som det her. Det er useriøst. Store dele af lovforslaget kan vi ikke støtte, og dele af det synes vi er fornuftigt. Men vi venter altså med at give vores endelige stemmeafgivelse, til vi har fundet ud af, om vi kan formlå at få delt lovforslaget op i mindre bidder.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne kan overordnet tilslutte sig de bemærkninger, der har været om det såkaldte bunkebryllup, som vi her bliver præsenteret for i L 110. Vi synes også, at det vil være på sin plads at få opdelt lovforslaget på en mere hensigtsmæssig måde, så vi får skæg for sig og snot for sig, om jeg så må sige.

Der er elementer i lovforslaget, som vi godt kan støtte. Det er nogle af de forenklinger, der foreslås, bl.a. i forhold til afgiften på glødelamper, hvorimod der er andre dele af lovforslaget, som vi af miljømæssige grunde bestemt ikke kan tilslutte os.

Jeg kan sige, at vi heller ikke er indstillet på at fjerne afgiften på hård pvc. Vi mener ikke, at det vil føre til de fornødne resultater på det område, hvor vi også gerne ser, at man skal finde nogle erstatningsprodukter i stedet for de indsamlingsordninger, som der også bliver gjort tiltag til.

Derfor vil jeg sige, at vores samlede stillingtagen til lovforslaget selvfølgelig vil afhænge af, hvorvidt der opnås en egentlig opdeling af det. Ellers må jeg sige, ikke mindst i forhold til de miljømæssige argumenter, at vi også kan understøtte vore begrundelser med nogle af de høringssvar, som er givet, og at vi vil være negati-

ve i forhold til en endelig stillingtagen til lovforslaget.

Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet søge at få det opdelt, og så vil vi selvfølgelig meddele, hvilke punkter i lovforslaget vi kan støtte, når vi når dertil, og hvilke vi ikke kan støtte. Der er selvfølgelig også ting, vi gerne vil have undersøgt undervejs.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak til repræsentanter for et flertal af Folketingets medlemmer for en overvejende tilslutning til dette lovforslag. Når jeg siger overvejende, er det, fordi der jo på et enkelt område har været taget nogle forbehold, og det er i spørgsmålet om afgift på hård pvc; en aftale, som jo er indgået med min kollega miljøministeren.

Jeg er sikker på, at hvis han skal møde op i udvalget og forklare det, vil han givetvis også, som jeg nu gør det, henvise til den interesse, som ikke mindst Socialdemokraterne viste for, at der blev indgået en sådan aftale. Det var faktisk Socialdemokraterne, der selv foreslog det, og nu bliver det så gennemført. Men jeg skal ikke gå i dybden med den problemstilling. Det er jo som bekendt en sag, som miljøministeren og Miljøstyrelsen har forhandlet.

Jeg skal give tilsagn om at vende tilbage til et forhåbentligt konstruktivt udvalgsarbejde.

Formanden:

Ministeren må gerne blive her. Der er korte bemærkninger fra fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Jens Peter Vernersen og hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Forslaget her indebærer indførelsen af en ny afgift, nemlig på plastisolcoatede metalplader, og det er vi sådan set meget tilfredse med, men jeg skal spørge skatteministeren, om det egentlig ikke er et brud på skattestoppet. Eller hvad er det, der gør, at denne afgift gerne må indføres, mens vi ikke må indføre andre afgifter?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan sige, at det ikke er et brud på skattestoppet. Det, der her er tale om, er jo et miljømæssigt begrundet initiativ, og de er, hvis man læser skattestoppapiret, klart undtaget fra skattestoppet.