

lægge op til en sådan samling i det udspil, der kommer til et nyt forsvarsforlig.

**Aage Frandsen (SF):**

Nu er der jo et forlig om beredskabet, et forlig, der omfatter alle partier. Jeg har forstået i dag, at ordførere fra de forskellige partier på henholdsvis forsvarsområdet og Beredskabsstyrelsens område har været indkaldt til et møde for at blive orienteret om det.

Det er i den forbindelse, at jeg synes, det kan efterlade et problem i forhold til det parlamentariske arbejde, hvor man, når man indgår forlig, og statsministeren så benytter sig af sin ret, i virkeligheden kan blive overhalet indenom, forstået på den måde at det altså har konsekvenser for indholdet i Beredskabsstyrelsen.

Det har de konsekvenser, i hvert fald sådan som de pågældende ministre har udtalt sig, at det under alle omstændigheder vil betyde nogle ændringer, hvor det er svært at skelne mellem, hvad der er den beredskabsmæssige civile beskyttelse, og hvad der er den forsvarsmæssige del af den.

Det er altså ud fra en betragtning om, at når man har nogle forlig, er man meget omsorgsfuld og hæger om disse forlig, fordi de er en væsentlig del af det parlamentariske arbejde.

Så til sidst: Jeg vil slet ikke antaste statsministerens ret til at gøre det. Det er i den her forbindelse et spørgsmål om, hvordan man inddrager forligspartierne og rækkefølgen i det.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det forhold, at Beredskabsstyrelsen flytter fra én minister til en anden minister, forhindrer jo ikke, at man stadig væk kan tale med de partier, man har forlig med om det civile beredskabs område. Det giver oven i købet hr. Aage Frandsen en aldeles glimrende mulighed for at møde en minister, han aldrig sådan har dyrket omgang med, så det kan udvide hr. Aage Frandsens horisont. Det, jeg vil sige med det, er, at det, at der flyttes ressort, ændrer jo ikke på, at man kan snakke med de partier, man hele tiden har snakket med.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg kan betro statsministeren, at vores ordfører på forsvarsområdet, hr. Villy Søvndal, med glæde har deltaget i møder med forsvarsministeren, når der har været mulighed for det, da de forhandlede forsvarsforlig, og hvor den nuværende forsvarsminister var repræsentant for Venstre i disse forhandlinger.

Men skal jeg forstå det sådan, at man indholdsmæssigt ikke laver noget om, at det ikke er regeringens hensigt at lave noget indholdsmæssigt om med hensyn til, hvordan Beredskabsstyrelsen skal fungere i forhold til den funktion og det arbejde, den har i øjeblikket, hvor der trods alt er en adskillelse mellem det, der ligger i det civile beredskab, og det, der ligger i forsvaret. Skal jeg forstå det på den måde?

Kl. 13.20

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan ikke føje så meget til, hvad jeg allerede har sagt. Det, at beredskabsstyrelsen flytter minister, ændrer jo ikke på, at de forlig, vi har, vedstår vi selvfølgelig. Hvad der så skal ske fremover afgøres jo, som jeg sagde før, i de forhandlinger, der skal være om et nyt forsvarsforlig.

Det er vist, hvad jeg kan sige om det. Der er ikke meget at føje til i forhold til, hvad jeg allerede har sagt.

**Formanden:**

Hr. Aage Frandsen for et sidste spørgsmål.

**Aage Frandsen (SF):**

Det sidste skal alene være i forhold til, hvordan statsministeren tolker sådan nogle forlig. Nu er der jo også et andet forlig, som jeg ikke skal blande mig i, fordi jeg ikke har lod i det, nemlig et forlig om anvendelsen af nordsøoliepengene.

Det kan være en vanskelighed, når man deltager i et forlig at få at vide, at nu er der gjort sådan og sådan, og så er det i øvrigt ikke til diskussion. Jeg vil stadig væk understrege, at når det drejer sig om at flytte beredskabet, er det statsministerens ret. Men jeg mener også, at det er statsministerens pligt at inddrage de partier, som er med i forliget, så tidligt, at de ikke føler, at de bare får at vide, at nu sker der en hel masse ændringer.

Men jeg kan altså forstå på statsministeren, at der sådan set ikke sker nogen ændringer, med undtagelse af, at det flyttes fra en ressort til en anden.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som jeg nu har sagt flere gange, står det forlig, der er, selvfølgelig ved magt. Hvad der skal ske fremover, afhænger jo af de kommende måneders forhandlinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.