

praksis kan efteruddannelsesudvalgene frivilligt vælge at anvende nogle af deres administrationsmidler til oplysningsvirksomhed, f.eks. til et kursus-katalog. Det er imidlertid ikke alle efteruddannelsesudvalg, som gør brug af denne mulighed, og efter min opfattelse er det heller ikke en opgave, som naturligt hører hjemme hos efteruddannelsesudvalgene. Information om udbuddet er en opgave, som først og fremmest påhviler de institutioner, som har fået udbudsgodkendelserne.

Der henvises i øvrigt til svaret på S 1266.

Spm. nr. S 1269

Til undervisningsministeren (11/12 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren oplyse, om udbudsrunden på AMU-uddannelserne skal opfattes som en besparelse, da det uvilkårligt vil betyde færre aktiviteter, når der ikke er kursus-kataloger tilgængelige før i det nye år?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1266.

Svar (9/1 04)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Udbudsrunden på AMU i 2003 har intet med besparelser at gøre. I juni 2003 vedtog Folketinget en ny AMU-lov, hvor hele AMU-konceptet blev ændret, bl.a. med indførelse af fælles kompetencebeskrivelse (jobområder med tilhørende kvalifikationskrav og de AMU-uddannelser og enkeltfag, der fører til kvalifikationerne), og hvor udbudsgodkendelsen angår de fælles kompetencebeskrivelser, dvs. giver ret til udbud af alle AMU-uddannelser inden for kompetencebeskrivelsen. En udbudsreform var derfor nødvendig for at følge op på vedtagelsen af den nye AMU-lov.

Siden 1. november har uddannelsesinstitutionerne kendt deres udbudsmuligheder, og de har nu i nogen tid været i gang med at planlægge uddannelsesopgaver i 2004. Jeg tror derfor ikke, at AMU udbudsrunden i 2003 vil føre til færre AMU-aktiviteter i 2004.

Spm. nr. S 732

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/11 03) af:

Jan Trøjborg (S):

»Har konkurrencemyndighederne bragt sager frem efter de skærpede strafmuligheder pr. 1. august 2002 vedrørende dominerende stilling?«

Svar (1/12 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Efter 1. august 2002 har konkurrencemyndighederne udstedt påbud i 3 sager vedrørende misbrug af dominerende stilling.

Konkurrencestyrelsen har ikke i perioden efter 1. august 2002 indgivet anmeldelse til anklagemyndigheden med henblik på, at der rejses tiltale for overtrædelse af konkurrencelovens forbud mod misbrug af dominerende stilling.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at de skærpede strafbestemmelser alene kan anvendes på overtrædelser begået efter 1. august 2002 og kun på alvorlige overtrædelser, der er begået forsætligt eller groft uagtsomt. Det er således naturligt, at der går en vis periode, fra et forhold er gjort strafbart, til den første straffesag rejses. Det gælder især sager om økonomisk kriminalitet, hvor økonomiske og regnskabsmæssige data indgår i beviserne mod en eventuel lovovertræder, fordi sådanne data foreligger med en vis forsinkelse.

Supplerende svar (16/1 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ved en beklagelig fejl havde der desværre indsneget sig en faktuel fejl i min besvarelse af S 732.

Af svaret på spørgsmål S 732 fremgår det, at de skærpede strafbestemmelser over for misbrug af dominerende stilling kan anvendes på overtrædelser begået efter 1. august 2002. De skærpede strafbestemmelser kan anvendes på overtrædelser begået efter 1. juli 2002.