

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at det har været nødvendigt at give dispensation til overlæge Birthe Glenthøj som repræsentant i det nævn, som rådgiver, om hvilken medicin der må sælges, selv om ministeriet set ud fra en konkret vurdering har anset Birthe Glenthøj for inhabil, da hun har modtaget ca. 9 mio. kroner til forskning fra medicinalindustrien.

Svar (29/12 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Lægemedelstyrelsen har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst følgende:

»Birte Glenthøj blev for første gang udpeget til medlem af Registreringsnævnet i 2000, da Lægemedelstyrelsen skulle supplere nævnet med en sagkyndig inden for psykiatri. Udpegningen blev foretaget efter en høring af Dansk Psykiatrisk Selskab. I henvendelsen til selskabet oplyste Lægemedelstyrelsen, at der var behov for et medlem »som kan dokumentere videnskabelig erfaring, tilknytning til enten en forskningsinstitution eller klinisk praksis samt erfaring fra gennemførelse af kliniske undersøgelser med lægemidler, og som i øvrigt efter styrelsens opfattelse har de relevante forudsætninger«. Desuden blev gjort opmærksom på, at »medlemmer ikke må være økonomisk interesserede i nogen virksomhed, som fremstiller, importerer eller forhandler lægemidler, og der skal underskrives en erklæring herom«.

Birte Glenthøj indstillede, i egenskab af formand for Dansk Psykiatrisk Selskabs Udvalg for Biologiske Behandlingsmetoder, overlæge Rasmus Licht som første prioritet og sig selv som anden prioritet. Rasmus Licht ønskede ikke at indtræde i Registreringsnævnet og støttede i stedet indstillingen af Birte Glenthøj. Birte Glenthøjs CV, som blev lagt til grund for Lægemedelstyrelsens vurdering, viste en meget omfattende forskningserfaring inden for farmakologisk behandling af psykiske lidelser, herunder kliniske forsøg med lægemidler.

Birte Glenthøjs habilitetserklæringer viser, at den forskningsgruppe, som Birte Glenthøj leder, har modtaget og fortsat modtager stor økonomisk støtte udefra, herunder især aflønning af Ph.d. studerende mv. Støtten ydes af fonde som

Lundbeckfonden og Novo Nordisk Fonden eller af lægemiddelvirksomheder i form af såkaldte »unrestricted grants«, hvor giveren fraskriver sig enhver indflydelse på den forskning, der udføres, og på publicering af resultaterne.

Efter Lægemedelstyrelsens vurdering bliver langt størstedelen af den kliniske forskning på lægemiddelområdet i Danmark støttet af lægemiddelindustrien. Derfor er det næppe muligt at finde en sagkyndig inden for psykiatri, som forener fuld uafhængighed af sådan støtte med en omfattende forskningserfaring. På den baggrund har Lægemedelstyrelsen indstillet til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at der gives dispensation fra lægemiddelovens § 39, stk. 2, så Birte Glenthøj kan være medlem af Registreringsnævnet.«

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet i medfør af lægemiddelovens § 39, stk. 3, på baggrund af indstillingen fra Lægemedelstyrelsen har givet dispensation fra lægemiddelovens § 39, stk. 2, for så vidt angår Birte Glenthøjs medlemskab af Registreringsnævnet. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har herved navnlig lagt vægt på Lægemedelstyrelsens tilkendegivelse om, at Birte Glenthøjs bidrag til nævnets arbejde er meget betydningsfuldt, og at det fagligt set vil være særdeles vanskeligt at finde en erstatning for Birte Glenthøj. Ministeriet har endvidere lagt vægt på, at Birte Glenthøj ikke har personlig økonomisk vinding af midlerne, der er ydet som forskningsmidler o.lign. til afdelingen på Bispebjerg Hospital.

Dispensationen er givet under forudsætning af, at Birte Glenthøj ikke deltager i behandlingen af sager, hvor der kan opstå tvivl om hendes habilitet. Lægemedelstyrelsen har i sin indstilling til ministeriet tilkendegivet, at dette vil blive sikret.

Spm. nr. S 1336

Til miljøministeren (16/12 03) af:
Mogens Nørgård Pedersen (KD):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer man vil iværksætte for at få flere kommuner til at indføre et tomgangsregulativ, herunder om man vil gøre regulativet lovpligtigt for større bykommuner?«