

Svar (12/1 04)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg har fulgt med i de kritikpunkter, der er rejst på området, herunder i Peter Fergos bog »Psykologien som forvaltningens redskab i tvangsfjernelsessager«. Der rejses i bogen en kritik af anvendelsen af rapporter udarbejdet af psykologer, herunder i forbindelse med gennemførelse af tests.

En afgørelse om tvangsfjernelse er et meget alvorligt indgreb. Det er derfor af stor betydning, at vi forholder os kritisk til de enkelte elementer, der indgår i beslutningsgrundlaget. Herunder skal psykologer ikke være et blindt redskab for sagsbehandlerne, og psykologtests kan ikke stå alene.

Det er helt afgørende, at vi kan stole på det grundlag, som lægges til grund i sager og afgørelser om tvangsfjernelser af børn. Det gælder også eventuelle projektive personlighedstest og disses brug.

Projektive testninger er et alment anerkendt redskab inden for psykologien. Der undervises i det på universiteter og ved læreanstalter, som beskæftiger sig med psykologisk videnskab.

Jeg har spurgt Dansk Psykolog Forening om brugen af disse tests, og de har oplyst, at der udføres omfattende standardiseringsprocedurer, inden en test frigives til markedet, og en lang række tests er på dette grundlag anerkendt i meget brede psykologkredse. Herudover er hver enkelt test ledsaget af en omfattende vejledning, der fortæller, hvordan testen skal udføres, scores og tolkes.

Jeg har derudover spurgt Psykolognævnet, som behandler klager over autoriserede psykologers virksomhed – herunder også i tvangsfjernelsessager – hvad deres erfaringer med personlighedstests er. Psykolognævnet har oplyst mig om, at i de klagesager, som de har set, og hvor der har været benyttet anerkendte, standardiserede tests, har de ikke fundet anledning til at udpege dette som et problem i psykologers virksomhed. Det bemærkes, at det uden for Psykolognævnets opgave at vurdere, med hvilken vægt de pågældende tests indgår i de enkelte sager om tvangsfjernelse.

Det er for mig vigtigt, at vi er opmærksomme på området og også forholder os kritisk over for allerede etablerede metoder og redskaber.

Socialministeriet vil i samarbejde med Psykolognævnet tage initiativ til at gennemføre en undersøgelse af anvendelsen af personlighedstests.

Det vil indgå i overvejelserne om udformningen af en revideret vejledning om særlig støtte til børn og unge, om der skal være en særskilt omtale af, at tests skal anvendes med omhu, såvel i forbindelse med tolkningen af resultaterne som hvorledes tolkningen indgår i det samlede billede.

Spm. nr. S 1357

Til miljøministeren (18/12 03) af:

Gudrun Laub (V):

»Hvad har Danmarks Naturfredningsforenings årlige medlemstal været i perioden fra 1990 og frem til og med 2003?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i anledning af Danmark Naturfredningsforenings nye hvervekampagne.

Svar (9/1 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Miljøministeriet er ikke i besiddelse af tidsserier for medlemstal i Danmarks Naturfredningsforening. Foreningen har telefonisk oplyst, at den ikke ønsker at oplyse medlemstal for perioden, men at enhver som har en individuel interesse i forhold vedrørende Danmarks Naturfredningsforening er velkommen til at rette henvendelse til foreningen.

Spm. nr. S 1358

Til miljøministeren (18/12 03) af:

Gudrun Laub (V):

»Hvor mange projektmidler og tilskud har Danmarks Naturfredningsforening fået udbetalt årligt fra staten i perioden fra 1990 og frem til og med 2003?«