

**Spm. nr. S 1261**

Til integrationsministeren (11/12 03) af:

**Bodil Kornbek (KD):**

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde et afslag på ansøgning om kaution til sygdomsbehandling er blevet anket, og hvor tit har asylansøgeren efterfølgende fået medhold?«

**Begrundelse**

Når en asylansøger har behov for særlig sundhedsbehandling ud over det, der kan tilbydes af indkvarteringsoperatøren, skal centerpersonalet ansøge Udlændingestyrelsen om en godkendelse, før en behandling kan igangsættes.

Spørgeren er interesseret i at vide, i hvilket omfang et afslag på kaution til sygdomsbehandling er blevet anket, og hvor tit asylansøgeren har fået medhold.

**Svar (2/1 04)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Det er ikke muligt på baggrund af et statistisk træk at foretage en præcis opgørelse over, i hvor mange tilfælde et afslag på ansøgning om kaution til sundhedsbehandling er påklaget, og i hvor mange tilfælde asylansøgere har fået medhold i klagen. Dette skyldes, at disse oplysninger ikke registreres på en sådan måde, at det er muligt at foretage et statistisk træk heraf.

En manuel opgørelse i ministeriet viser, at der for tiden verserer fem klager over Udlændingestyrelsens afslag på ansøgninger om kaution til sundhedsbehandling.

**Spm. nr. S 1417**

Til socialministeren (19/12 03) af:

**Pia Kristensen (DF):**

»Er ministeren opmærksom på, at personlighedstests, om hvis værdi der kan rejses alvorlig tvivl, stadig spiller en afgørende rolle i sager om tvangsfjernelse af børn, og vil ministeren arbejde for, at man i en kommende reform af lovgivningen om anbragte børn kommer væk fra at bruge de projektive tests, som mange forskere og andre sagkyndige har advaret imod?«

**Begrundelse**

Mange, der har arbejdet med tvangsfjernelser af børn fra hjemmet, har gjort opmærksom på store betæneligheder ved den betydning, der knyttes til de såkaldt projektive tests. Disse prøver benyttes af psykologer, og det er meningen, at barnet ved at forholde sig til et antal figurer eller tegninger skal projicere, eller udtrykke, sit psykiske indre.

Der findes et utal af projektive tests, hvoraf den kendteste er Rorschachprøven (blækklatprøven), hvor den, der spørges, skal udtale, hvad 10 forskellige blækklatlatter ligner. Andre kendte prøver er Baumtesten, hvor den adspurgte skal tegne et træ; Lüschetesten, hvor forskellige farvekort skal lægges i en rækkefølge, der menes at afsløre personligheden; CAT-testen, hvor barnet skal fortælle, hvad nogle tegninger af dyr i menneskelige roller forestiller, og Sceno-testen hvor der skal leges med et antal legetøjsfigurer.

Psykologen iagttager barnet og mener herved at kunne udtale sig om dets psyke, dets stærke og svage sider. Sådanne prøver er en meget vigtig del af den undersøgelse, der ligger til grund for beslutningen om at tvangsfjerne et barn.

Mange forskere advarer mod at tillægge sådanne prøver betydning. En mand, der i de sidste 20 år har arbejdet som bisidder i henved 200 sager om tvangsfjernelse af børn, har i en netop udkommet bog fremdraget et stort antal eksempler på kritik af disse undersøgelsesmetoder (Peter Fergo »Psykologien som forvaltningens redskab« ISBN nr. 87-988559-1-3, især side 259 ff.).

I besvarelsen bedes ministeren forholde sig til den kritik, der både her i landet og i udlandet med stadig større styrke rejses mod de projektive personlighedstests, og ministeren bedes oplyse, om ministeren vil medvirke til, at disse undersøgelser i fremtiden kommer til at spille en mindre eller slet ingen rolle i sager om fjernelse af børn.

**Svar (12/1 04)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det er helt afgørende, at vi kan stole på det grundlag, som lægges til grund i sager og afgørelser om tvangsfjernelser af børn.

Derfor må der også stilles omfattende krav til de undersøgelser og det materiale, der skal fore-