

Spm. nr. S 1213

Til miljøministeren (9/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren oplyse anlægspris, levetid og driftsomkostninger for henholdsvis perchlor- og kulbrintebaserede anlæg i renserier?«

Begrundelse

Til Politiken den 9. december 2003 svarer ministeren, at »han har ladet sig fortælle«, at kulbrintebaserede anlæg er meget dyrere end perchlorbaserede anlæg. Forhåbentlig er det blot en uheldig vending, det ville da være kedeligt, hvis Miljøministeriet ikke grundigt havde overvejet denne centrale oplysning, uden hvilken det er svært at se, hvordan man sikrer sig mest miljø for pengene. Så nu får ministeren chancen for at lægge klar dokumentation på bordet.

Svar (8/1 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Anlægsprisen for perchlor- og kulbrintebaserede anlæg varierer med maskinernes størrelse og kvalitet.

Anlægsprisen for perchlormaskiner med en kapacitet til behandling af 15-18 kg tøj/time ligger på nuværende tidspunkt i intervallet 280 – 380.000 kr., idet disse maskiner skal forsynes med kulfilter og tørrekontrol i henhold til bekendtgørelse om etablering og drift af renserier.

Anlægsprisen for kulbrintemaskiner med en kapacitet til behandling af 15-18 kg tøj/time ligger på nuværende tidspunkt i intervallet 250 – 400.000 kr.

For få år siden var anlægsprisen for perchlormaskiner betydeligt lavere end for kulbrintemaskiner, idet der ikke dengang var krav om kulfilter og tørrekontrol på perchlormaskiner. Hertil kom, at kulbrintemaskiner var dyrere dengang.

Levetiden er ca. 10 år for begge to typer maskiner.

Driftsomkostningerne for perchlor- og kulbrintebaserede anlæg varierer med maskinernes størrelse og kvalitet. Driftsomkostningerne for de dyreste maskiner er stort set af samme størrelsesorden.

Driftsomkostningerne for de mindre kulbrintemaskiner af ringere kvalitet kan være noget højere og i nogle tilfælde op til 50 % højere end driftsomkostningerne for perchlormaskiner.«

Spm. nr. S 1214

Til miljøministeren (9/12 03) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at hvis man forbød perchlorbaserede renserier, f.eks. om 5 år, ville folk holde op med at få rensed tøj?«

Begrundelse

På udtalelser til Politiken den 9. december 2003 kan man næsten forstå, at hele renseribranchen ville lukke, hvis man forbød perchlor eller bare levede op til de anbefalede krav til udslip. Det virker som en besynderlig opfattelse af, hvordan en markedsøkonomi fungerer. Ville eventuelle meromkostninger ikke blot blive overvæltet på forbrugerne, eventuelt med et vist fald i anvendelsen af rensning til følge.

Svar (8/1 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Renseribranchen består overvejende af ganske små virksomheder, der har investeret i tillid til de gældende regler. Med en frist på 5 år, som det nævnes i spørgsmålet, ville mange af de eksisterende maskiner ikke være afskrevet i løbet af denne periode.

En lang række renserier ville derfor skulle vurdere om investeringen i nye maskiner ville kunne forrentes.

Miljøstyrelsen har vurderet, at allerede de krav, der nu ligger i bekendtgørelsen, vil reducere antallet af renserier fra 225 til mellem 150 og 175.

Med et yderligere krav om skift til andre ikke-perchlorbaserede rensemetoder ville reduktionen i antallet af renserier blive endnu større. Dette skal også ses i lyset af de investeringer, der er foretaget med henblik på at løse de akutte luftforureningsproblemer.