

Nr. 3 Vejtunnel i Hjordkær*Byggeår:* 1994*Vejbestyrelse:* Rødekro kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 4,5 % (20.000.000,00/900.000,00) af den samlede anlægsudgift.*Kriterier for etablering og fordeling:* Nedlæggelse af én overkørsel i forbindelse med udbygningen af jernbanestrækningen, jf. lov nr. 218 af 28. april 1993.

Det daværende DSB Bane tilbød som skadevolder at etablere en stitunnel og en kort omfartsvej. Sønderjyllands Amt ønskede selv at etablere en større overordnet omfartsvej, hvortil DSB gav et anlægstilskud. Vejbestyrelsen ønskede at etablere en vej-tunnel (med begrænset frihøjde) i stedet for stitunnelen.

Fordelingsnøglen er bestemt som et fast anlægstilskud ved overenskomst af december mellem DSB og Rødekro Kommune i 1993 vedr. broer og vejanlæg.

Nr. 4 og 5 Vejtunnel, omfartsvej og vej-bærende bro i Bolderslev.*Byggeår:* 1994*Vejbestyrelse:* Tinglev kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 6,9 % (18.000.000,00/1.235.000,00) af den samlede anlægsudgift.*Kriterier for etablering og fordeling:* Nedlæggelse af én overkørsel i forbindelse med udbygning af jernbanestrækningen, jf. lov nr. 218 af 28. april 1993.

Det daværende DSB Bane tilbød som skadevolder en vej-tunnel, idet der allerede var etableret en omfartsvej. Vejbestyrelsen ønskede etablering af yderlig en omfartsvej nord for byen med tilhørende vej-bærende bro over jernbanen.

Fordelingsnøglen er bestemt som et fast anlægstilskud i overenskomst mellem Trafikministeriet og Tinglev Kommune af november 1993 vedr. broer og tilhørende vejanlæg.

Nr. 6 og 7 To sporbærende broer ved Dr. Dagmarsvej,*Byggeår:* 2000*Vejbestyrelse:* Ølstykke kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 70 % (14/20-dele) af den samlede anlægsudgift.*Kriterier for etablering og fordeling:* Broerne er bygget efter lov nr. 341 af 20. maj 1997 vedr. 2. spor Ballerup - Frederikssund.

Banestyrelsen tilbød en vej-tunnel. Vejbestyrelsen havde ønske om på sigt at etablere en ny

vej, der skal give adgang til et planlagt erhvervsområde øst for banen. Vejbestyrelsen har derfor anmodet Banestyrelsen om at sikre en mulig vej-underføring med højere frihøjde i stedet for tunnelens begrænsede frihøjde.

Fordelingsnøglen er konfirmeret ved en besigtigelses- og ekspropriationskommission.

Nr. 8 Tunnel til sti i Hedensted skov.*Byggeår:* 2000*Vejbestyrelse:* Hedensted kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 6,4 % (4.297.293,99/273.770,00 kr.) af den samlede anlægsudgift.*Kriterier for etablering og fordeling:* Fornyelsesprojekt af eksisterende stitunnel. Vejbestyrelsen har i den forbindelse bidraget til finansiering af et ændret stianlæg i tilslutning til en ny tunnel med ændret placering.**Nr. 9** Ledvogtervej.*Byggeår:* 2001*Vejbestyrelse:* Hinnerup kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 19,7 % (35.700.000,00/7.025.000,00) af den samlede anlægsudgift.*Kriterier for etablering og fordeling:* Nedlæggelse af overkørsel i forbindelse med DSB's og Vejdirektoratets vurdering fra 1993 af lukningseg-nede overkørsler på hovedbanen.

Fordelingsnøglen er bestemt i aftale mellem Trafikministeriet og Hinnerup kommune af 10. januar 1997.

Nr. 10 og 11 Vejtunnel, omfartsvej og sporbærende bro i Sommersted.*Byggeår:* 2001*Vejbestyrelse:* Vojens kommune.*Vejbestyrelsens finansieringsandel:* 10 % (43.000.000,00/4.300.000,00) af den samlede anlægsudgift, inkl. det forbedrede vejforløb.*Kriterier for etablering og fordeling:* Nedlæggelse af én overkørsel i forbindelse med anlæggelse af 2. spor i Sønderjylland.

Banestyrelsen tilbød som skadevolder en stitunnel og en kort omfartsvej. Vejbestyrelsen ønskede herudover en vej-tunnel (med begrænset frihøjde) og at etablere et forbedret vejforløb til omfartsvejen.

Fordelingsnøglen for vej-tunnel og omfartsvej (uden det forbedrede vejforløb) er konfirmeret ved overenskomst mellem Vojens kommune og Banestyrelsen af august/september 2000.