

set incitament, og den var heller ikke udviklet direkte med henblik på at fungere som et attraktivt virksomhedsinternt værktøj til at forbedre arbejdsmiljøet eller som et værktøj til at profilere virksomheden på arbejdskraftmarkedet eller over for kunder. Et udviklingsprojekt herom (arbejdsmiljømærkning) var på foranledning af SF sat i gang, men blev ikke afsluttet og omsat til en målrettet effektiv mærkningsordning. Derfor kan man med regeringens ændring frygte, at ordningen mister relevans og omfang.

Svar (7/1 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Virksomheder, som erhverver et arbejdsmiljøcertifikat, kan først og fremmest anvende dette til at profilere sig med både i forhold til kunder og samarbejdspartnere og i forbindelse med rekruttering af medarbejdere. Certifikatet signalerer, at virksomheden har orden i arbejdsmiljøet.

I forbindelse med regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform er der lagt op til, at BST-pligtige virksomheder, som erhverver et certifikat, vil kunne opnå fritagelse fra BST-pligten allerede fra 1. januar 2005.

Endvidere er der i forbindelse med reformen lagt op til, at virksomheder med certifikat vil blive fritaget for Arbejdstilsynets kommende screeningstilsyn.

og herudover om at oplyse, i hvilket omfang og hvordan disse erfaringer er indgået i ministerens overvejelser om ændring af det danske BST-system. Ministeren nøjes med at svare på det sidste, nemlig at disse erfaringer ikke er indgået, fordi regeringen har valgt at gå en anden vej end den kollektive tilslutning til bedriftssundhedstjeneste. Det er helt legitimt, at ministeren har et politisk ønske om at bryde med BST-pligten for virksomheder, og det er i forlængelse heraf helt naturligt, at ministeren ikke interesserer sig for de (gode) erfaringer, der er hermed i de øvrige nordiske lande. Men Folketinget kan have et ønske om at kende erfaringerne fra de andre nordiske lande, og det var spørgsmål S nr. 4505 fra sidste folketingsår et udtryk for:

Svar (7/1 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det kan oplyses, at Beskæftigelsesministeriet ikke har kendskab til de nærmere erfaringer fra de øvrige nordiske lande om virksomhedsbetalte arbejdsmedicinske indsatser og arbejdsfastholdelse som led i bedriftssundhedstjenestens arbejde.

Jeg har derfor bedt Arbejdstilsynet om at rette henvendelse til de norske, svenske og finske arbejdsmiljømyndigheder med henblik på at få redegørelser for erfaringerne med disse emner.

Når oplysningerne foreligger, vil jeg vende tilbage.

Spm. nr. S 1383

Til beskæftigelsesministeren (18/12 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren besvare første del af spørgsmål nr S 4505 fra sidste folketingsår?«

Begrundelse

I svar på spørgsmål nr. S 4505 fra sidste folketingsår stillet af Lene Garsdal (SF) blev ministeren bedt om at redegøre for de norske, svenske og finske erfaringer inden for de seneste 4 år med indretningen af den virksomhedsbetalte arbejdsmedicinske indsats i bedriftssundhedstjenester og med arbejdsfastholdelse som en integreret del af bedriftssundhedstjenestens arbejde

Spm. nr. S 1384

Til beskæftigelsesministeren (18/12 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt han vurderer, at danske virksomheder ud fra en samlet vurdering har et mindre behov for arbejdsmiljørådgivning end det nuværende omfang af arbejdsmiljørådgivning fra BST m.v.?«

Begrundelse

Ud fra et samfundsmæssigt synspunkt vil det være hensigtsmæssigt, at der ydes arbejdsmiljørådgivning på de virksomheder, som har de