

Spm. nr. S 1164

Til trafikministeren (5/12 03) af:

Anne Baastrup (SF):

»Vil ministeren, set i lyset af de problemer der er med indfasning af de nye IC2-togsæt, oplyse, om ministeren for at kompensere for den mangelfulde betjening af passagererne på Svendborgbanen vil forlange, at DSB lejer nogle togsæt, indtil de købte togsæt kan benyttes?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 368.

Svar (22/12 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg mener grundlæggende ikke, det vil være fornuftigt at leje nye togsæt, der skal erstatte de nuværende Desiro-tog på Svendborgbanen indtil IC2-togene bliver leveret. Dette er der flere grunde til.

For det første har DSB nu gennemført et fejlreringsprogram på Desiro-togene, der har været rettet mod problemerne med dørlukningen og geartemperaturen jf. min besvarelse af spørgsmål S 367 af 6. november 2003. Det er forventningen, at togene herefter vil køre uden problemer. Passagererne på Svendborgbanen kan således nu forvente at blive betjent med stabile moderne tog. (Desiro-togene er leveret i 2002.)

For det andet kan man ikke blot bestille nye tog til indsættelse fra den ene dag til den anden. DSB vurderer således generelt, at man må påregne en periode på ca. 1½ år fra en eventuel indgåelse af et lejemål, til togene kan indsættes i driften, med mindre der umiddelbart findes ledige tog på markedet. Dette betyder, at nye tog næppe vil få nogen lang driftsperiode på Svendborgbanen inden IC2-togene bliver leveret.

For det tredje mener jeg ikke, det er hensigtsmæssigt, at sende de Desiro-tog, som nu er blevet udstyret med dansk ATC for flere millioner kroner tilbage til leverandøren for så at leje nye tog, hvor der endnu en gang skal betales for at få indbygget ATC, idet Svendborgbanen inden udgangen af 2004 vil være udstyret med ATC.

Alt i alt mener jeg derfor, at der ikke er nogen grund til at investere i nye tog til en midlertidig

erstatning for Desiro-togene på Svendborgbanen.

Spm. nr. S 1311

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/12 03) af:

Jørn Dohrmann (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der er indført en dispensationsordning for enkeltskrogede tankskibe i aftalen med FN's søfartsorganisation IMO?«

Begrundelse

Som det fremgår af artiklen i Politiken den 10. december 2003, er aftalen godt og grundigt gennemhullet, fordi landene kan give dispensation for brug af enkeltskrogede tankskibe. Hvis ministeren har haft en reel frygt for, at der kan opstå mangel på skibe til transport af olien, skulle der have været aftalt en tidsbegrænset dispensation på ganske få år. Spørgeren mener ikke, at det er dokumenteret, at der vil opstå mangel på disse dobbeltskrogede skibe til transport af olien. Spørgeren mener også, at det vil åbne for, at vi vil få en ekstra koncentration af gamle enkeltskrogede skibe igennem det danske farvand, hvis f.eks. Rusland har en dispensationsmulighed.

Svar (22/12 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

FN's internationale søfartsorganisation (IMO) blev der den 4. december 2003 opnået enighed om at indføre strengere internationale regler for enkeltskrogede tankskibe og disse skibes transport af tung olie.

De nye IMO-regler indeholder tre elementer:

- 1) Yderligere fremskyndelse af den eksisterende, internationale udfasningsordning for enkeltskrogede tankskibe.
- 2) Et nyt regelsæt specifikt rettet mod transport af tung olie i enkeltskrogede tankskibe.
- 3) Udvidelse af den særlige tilstandsvurdering for enkeltskrogede tankskibe.

Den samlede pakke af nye IMO-regler, som er en opfølgning på PRESTIGE's forlis, indebærer