

dag og derfor ikke har fået sin opholdstilladelse endnu.

Svar (22/12 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I aftalen om EU-udvidelsen af 2. december 2003 er det aftalt, at arbejdstagere fra de nye EU-lande – i lighed med arbejdstagere fra de nuværende EU-lande – kan opholde sig i Danmark i en jobsøgningsperiode på op til 6 måneder uden opholds- og arbejdstilladelse under forudsætning af, at de kan forsørge sig selv. Såfremt personen finder et fuldtidsarbejde på sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår, kan der meddelelse opholds- og arbejdstilladelse. Arbejdstilladelsen begrænses til det arbejdsforhold, på grundlag af hvilket den er meddelt. Man må ikke begynde at arbejde før opholds- og arbejdstilladelsen er meddelt. Hvis arbejdet påbegyndes før, der foreligger en opholds- og arbejdstilladelse, er der tale om illegalt arbejde. Som led i indsatsen mod illegalt arbejde vil der blive ført kontrol med, at virksomheder ikke beskæftiger medarbejdere fra de nye EU-lande, der ikke har opholds- og arbejdstilladelse. Overtrædelse af reglerne herom vil blive straffet. Der henvises i øvrigt til bilag 4 til aftaleteksten af 2. december 2003 om EU-udvidelsen.

Spm. nr. S 1335

Til skatteministeren (15/12 03) af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stort et beløb staten går glip af i tabte indtægter fra skat og moms, for hver gang 1.000 fuldtidsstillinger forsvinder fra arbejdsmarkedet, som følge af at disse stillinger besættes af illegale arbejdere fra udlandet samt give en vurdering af det beløb, staten i indværende år går glip af som følge af den illegale arbejdskraft?«

Begrundelse

I 2002 foretog Bygge- Anlægs- og Trækartellet (BAT) en undersøgelse, der viste, at der inden for byggebranchen, landbrug skovbrug og fiskeri var 6.555 illegale arbejdere. Det er ofte meget

svært at afdække det egentligt omfang af den illegale arbejdskraft. Det gjorde sekretariatschefen i BAT også opmærksom på i forbindelse med undersøgelsen. Han skønnede, at det faktiske antal af illegale arbejdere kunne være helt op til fem gange højere end det anslåede.

Spørgeren mener, at sort og illegal arbejdskraft er et alvorligt problem især i en skattefinansieret velfærdsstat som den danske, som er afhængig af, at alle de, som kan arbejde, også gør det og dermed bidrager til finansieringen af velfærdsydelseerne.

Svar (5/1 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er yderst vanskeligt at give en vurdering af det beløb, som mistes i skatte- og momsprovenu som følge af illegal arbejdskraft, da det foreliggende datagrundlag af naturlige årsager er yderst usikkert.

I begrundelsen til spørgsmålet refereres en undersøgelse, hvori omfanget indenfor bygge- og anlægsområdet samt landbrug, skovbrug og gartneri vurderes til 6.555 illegale arbejdere. Det er fremkommet ud fra en vurdering af, at de sager, som de lokale fagforbund har kendskab til, der skønnes til 1.311 personer, udgør 20 pct. af det samlede antal. Undersøgelsen skønner de 6.555 illegale arbejdere til at svare til 1.640 fuldtidsstillinger (Der er her ikke foretaget nogen egentlig vurdering af undersøgelsen eller dens validitet).

Dette tal er dog ikke direkte sammenligneligt med de antagede 1.000 fuldtidsstillinger i spørgsmålet. Da »prisen«, som en arbejdsgiver skal betale for en legal medarbejder, er højere end »prisen« for en illegal medarbejder, vurderes det således, at der skal flere end én illegal arbejder til at fortrænge én legal arbejder. Dertil kommer, at en del af de illegale arbejdere må forventes at erstatte andet sort arbejde eller gør-det-selv-arbejde.

Der bedes om en vurdering af de tabte indtægter fra skat og moms, hvis 1.000 fuldtidsstillinger forsvinder fra arbejdsmarkedet. For at kunne foretage en sådan vurdering er det nødvendigt at gøre en antagelse om disses lønniveau.

Hvis det lægges til grund, at de 1.000 fuldtidsstillinger er besat af arbejdstagere med en gennemsnitsløn, kan det direkte tab af ind-