

Tiltrædelsestraktatens bestemmelser om overgangsordninger omfatter imidlertid ikke EU's regelsæt om den frie etableringsret og den frie udveksling af tjenesteydelser. Der kan således ikke som led i den nationale foranstaltning ske indskrænkninger heri. Ét af hensynene med bestemmelserne om fri udveksling af tjenesteydelser er, at en virksomhed, som leverer tjenesteydelser i en anden stat, har ret til midlertidigt at medbringe sine ansatte til brug for levering af tjenesteydelsen, fx i forbindelse med udførelse af en underentreprise på et byggeprojekt i Danmark.

EU's udstationeringsdirektiv har til formål at sikre mod social dumping og unfair konkurrence med hensyn til løn- og ansættelsesvilkår i forbindelse med den frie bevægelighed af tjenesteydelser.

Direktivet retter sig mod *udenlandske arbejdsgivere*, der udstationerer arbejdstagere til at udføre arbejde i et andet EU-land. I den situation skal det sikres, at arbejdsvilkårene følger de vilkår, der gælder i værtslandet. Med hensyn til løn giver direktivet mulighed for at kræve, at den udstationerede lønmodtager får en løn svarende til mindstelønnen i værtslandet.

Hvis en polsk virksomhed i forbindelse med levering af en tjenesteydelse i Danmark midlertidigt udstationerer sine polske ansatte i Danmark gælder den danske udstationeringslov. Det betyder, at fx ferieloven, arbejdsmiljøloven, ligelønsloven og forskelsbehandlingsloven er gældende.

I den danske udstationeringslov har man imidlertid hidtil – efter ønske fra arbejdsmarkedets parter – undladt at stille krav om, at udstationerede lønmodtagere mindst får en almindelig gældende mindsteløn på området. I stedet kræver de danske faglige organisationer normalt overenskomst for de udstationerede lønmodtagere.

Det bemærkes, at såfremt en polsk virksomhed etablerer en filial i Danmark, vil vandrende arbejdstagere fra de nye EU-lande, som ansættes på denne virksomhed, være omfattet af de nye regler om opholds- og arbejdstilladelse.

### Spm. nr. S 1334

Til beskæftigelsesministeren (15/12 03) af:

**Bent Bøgsted (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, om arbejdstilladelse udstedes ved indrejse eller fra det øjeblik, der sker ansættelse, og såfremt arbejdstilladelse først udstedes ved ansættelse, oplyse hvordan man sikrer sig imod, at illegale arbejdere ikke blot hævder, at de »lige« er blevet ansat og derfor mangler arbejdstilladelsen, og redegøre for samme problemstilling, når en arbejdsgiver undskylder sig med, at man ikke har krævet en arbejdstilladelse, fordi man lige ville give den østeuropæiske arbejdstager en chance for at »prøve« arbejdet inden man gik i gang med det bureaukratiske med at søge om en arbejdstilladelse?«

### Begrundelse

I aftalen om adgang til det danske arbejdsmarked for vandrende arbejdstagere fra de nye medlemslande fremgår det ikke, hvordan man sikrer sig imod, at illegale arbejdere ikke blot hævder, at de lige er blevet ansat på prøve og derfor endnu ikke har udfyldt de nødvendige formularer og derfor heller ikke har fået deres opholds- og arbejdstilladelse endnu.

Det er svært at sige, hvor mange illegale arbejdere, der opholder sig i landet, da det er de færreste, der bliver opdaget. Vurderinger over antallet af illegal arbejdere bygger derfor på skøn. I 2002 foretog Bygge- Anlæg- og Trækartellet (BAT) en større undersøgelse af udbredelsen af illegal arbejdskraft. Undersøgelsen viste, at der inden for byggebranchen, landbrug skovbrug og gartneri med udgangen af 2002 ville være 6.555 illegale arbejdere i landet. Men dette tal er som sagt kun et skøn. Det faktiske tal kan være langt større. Det er dog helt sikkert, at den illegale arbejdskraft udgør et voksende problem.

Ifølge aftalen får vandrende arbejdstagere fra de nye medlemslande en periode på seks måneder, hvor de frit kan søge arbejde (samme regel som i dag gælder for arbejdstagere fra de andre EU-lande). Spørgeren finder det af stor interesse at få oplyst, hvorledes det sikres, at denne periode ikke bare bruges til at foretage sig illegalt arbejde, og såfremt den illegale arbejder skulle blive kontrolleret, hvordan det sikres, at den illegale arbejder ikke bare kan hævde, at han lige skulle prøve arbejdet, eller at det er hans første