

re sig direkte til målene i resultatkontrakten for institutionen og altså derved er offentligt tilgængelige.

På denne baggrund forventer jeg, at forekomsten af ikke-offentliggjorte mål vil blive stærkt begrænset i de kommende år, efterhånden som Finansministeriets nye vejledning slår igennem.

Da spørgsmålet om overholdelse af offentlighedsloven er blevet indbragt for Folketingets Ombudsmand, afventes dennes udtalelse.«

Jeg kan henholde mig til det af finansministeren oplyste.

Spm. nr. S 1533

Til socialministeren (9/1 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren uddybe udsagnet om, at der er tale om ekspropriation, såfremt en udlejer forhindres i at hæve huslejen i en ejendom, og har ministeren foretaget en juridisk undersøgelse heraf?«

Begrundelse

Ministeren udtalte under 1. behandlingen af L 78 den 21. november 2003, tale 42, at det ville være ekspropriation, såfremt en husejer forhindres i at opkræve store huslejer. Såfremt der er foretaget en juridisk vurdering bedes denne vurdering oversendt.

Svar (16/1 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Hvis der indføres regler, som nedsætter det gældende maksimum for beregning af huslejen i ejendomme, hvor afkastet beregnes efter boligreguleringslovens § 9, stk. 2, indebærer dette principielt en regulering af ejendomsretten for ejere af sådanne ejendomme. Der vil således kunne være tale om et ekspropriativt indgreb i strid med grundlovens § 73. Om dette er tilfældet, beror på en nærmere, konkret vurdering af den foreslåede ordning.

Jeg kan oplyse, at jeg af gode grunde ikke har udarbejdet et sådan forslag, og jeg er ikke bekendt med, at andre har formuleret det. Der ek-

sisterer derfor ikke det fornødne grundlag for at foretage en sådan vurdering.

Spm. nr. S 1585

Til justitsministeren (13/1 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren fremskaffe og oversende den skrivelse (dateret den 18. december 2003) fra politiledelsen i København, der blev omtalt i tv, herunder i Lokal Rapporten på TV Danmark 2 fredag den 9. januar 2004, og som angiveligt skulle dokumentere, at maskeforbuddet delvis var ophævet p.g.a. vejret under indsatsen i forbindelse med en eller flere demonstrationer under EU-topmødet i København i december 2003?«

Svar (16/1 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1416

Til kirkeministeren (19/12 03) af:

Jette Bergenholz Bautrup (S):

»Kan ministeren oplyse, om der findes fortilfælde i København, hvor en urne bortkommer eller er bortkommen i flere måneder for så at blive fundet igen?«

Begrundelse

I Amager Bladet den 16. december 2003 ses det, at en handicappet kvinde var ude for, at hendes samlever gennem mange år var afgået ved døden. Hun indbetalte 4.000,- kr. for en urne og fik besked på, at Amager Krematorium var lukket på grund af renovering, og Bispebjerg Krematorium derfor stod for brænding og urne. Hun ringede til krematoriet for at forespørge til dagen,