

de kommuner, der var med i undersøgelsen om, hvordan der kan rettes op på problemerne.

Det fremgår også af artiklen, at Foreningen af Pantefogeder vil tage problemstillingen op på næste møde i hovedbestyrelsen i marts 2004. Så også foreningen tager problemet seriøst, og jeg forventer, at foreningen vil understrege for foreningens medlemmer, at loven skal overholdes.

Den Sociale Ankestyrelse har omtalt undersøgelsen i nyhedsbladet »Nyt for Ankestyrelsen – nr. 5, december 2003«, således at undersøgelsens resultater og anbefalinger er blevet sendt ud til alle kommuner.

Jeg vil sørge for at følge både opfølgingsundersøgelsen i Storstrøms Amt samt andre undersøgelser af kommunernes praksis i sager om tilbagebetalingsordninger.

Spm. nr. S 1463

Til statsministeren (6/1 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil statsministeren oplyse, om han mener, at offentligheden og skatteborgerne har ret til at få oplyst, hvilke områder offentligt ansatte direktører belønnes for at prioritere, og i givet fald hvilke initiativer han vil tage for at sikre, at offentlighedsloven overholdes?«

Begrundelse

Det fremgår af artikler i Jyllands-Posten den 4. og 5. januar 2004, at en række myndigheder og ministerier har nægtet at give aktindsigt i deres resultatkontrakter. Dermed kan offentligheden ikke se, hvad der er fastsat i kontrakterne, og har således ikke indsigt i, hvilke områder der er prioriteret.

Spørgeren ønsker indsigt i, om direktørerne eventuelt skulle have en personlig økonomisk interesse i at opnå de prioriterede resultater, og samtidig ønsker spørgeren at sikre, at offentlige myndigheder agerer ensartet i forhold til landets vedtagne love.

Svar (14/1 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Finansministeren har det overordnede ansvar for retningslinjer vedrørende kontraktstyring i staten, hvorfor jeg har bedt Finansministeriet om en redegørelse.

Finansministeriet har oplyst følgende:

»Styringen af de statslige institutioner i de senere år er blevet mere åben og gennemsigtig. Regeringen lægger således vægt på, at det skal være tydeligt for den enkelte borger, hvilke områder regeringen prioriterer, hvad målene er på disse områder, og hvilke konkrete resultater de offentlige institutioner og deres chefer forventes at opnå.

Den større åbenhed er blandt andet sket gennem anvendelse af såkaldte resultatkontrakter, der er aftaler mellem ministeriets departement og den enkelte institution om de mål og resultater, som institutionen skal opnå i det kommende år. I institutionernes årsrapporter gøres der rede for, om institutionen har nået målene. Både resultatkontrakter og årsrapporter er offentligt tilgængelige, eksempelvis på de enkelte institutioners hjemmesider.

I mange statsinstitutioner er der desuden indgået resultatlønaftaler med direktørerne – de såkaldte direktørkontrakter. Formålet er at give direktøren en ekstra tilskyndelse til at opnå en række konkrete mål for styring og ledelse af institutionen. Målene i direktørkontrakten afspejler i vid udstrækning målene i de offentligt tilgængelige resultatkontrakter for institutionerne.

Direktørkontrakterne kan herudover indeholde en række mål af intern ledelsesmæssig karakter. I nogle tilfælde vil en offentliggørelse af disse mål være uproblematisk. Men i andre tilfælde kan direktørkontrakterne indeholde mål, som det ikke er hensigtsmæssigt at offentliggøre, for eksempel strategiske mål for samspillet med eksterne parter eller mere personfølsomme oplysninger, som det ikke tjener noget formål at offentliggøre.

Finansministeriet har i efteråret 2003 justeret vejledningen om resultat- og direktørkontrakter. I denne vejledning lægges der op til en endnu større åbenhed om mål og resultater. Finansministeriet anbefaler, at de to kontrakter lægges sammen. En sådan sammenlægning kan foretages ved, at direktørkontrakten fremover bliver et selvstændigt afsnit eller et særligt tillæg til resultatkontrakten. Det anbefales, at mindst tre fjerdedele af direktørkontraktens mål bør relate-