

taget af, hvilke initiativer ministeren vil tage. Spørgeren har således ikke ønske om en længere redegørelse om den konkrete sag, men ønsker en redegørelse for den generelle problemstilling.

Svar (22/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1360

Til socialministeren (18/12 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Jyllands-Posten den 16. december 2003 side 4, »Pantefogeder laver fejl på fejl«, hvoraf det fremgår, at pantefogederne i Storstrøms Amt i hver femte sag om tilbagebetaling af sociale ydelser har truffet en ulovlig afgørelse, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at borgerne får en bedre retssikkerhed?«

Begrundelse

Mange af de borgere, der skal tilbagebetale sociale ydelser, har ikke overskud til at sætte sig ind i deres rettigheder eller klage, hvis de er usikre på afgørelsen. Derfor er det ekstra vigtigt, at de offentlige myndigheder behandler sagerne korrekt. Det er efter spørgerens opfattelse helt utilfredsstillende, at det fremgår af den omtalte stikprøveundersøgelse, at kun hver tredje af pantefogedernes afgørelse var lovlig. Når en pantefoged kan afgøre, at en enlig med et barn, der kun har 2.000 kr. om måneden til mad, tøj, m.v., når de faste udgifter er betalt, har råd til at betale 200 kr. på offentlige ydelser uden at oplyse borgeren om, at der ikke kan kræves et afdrag, så er der helt klart noget galt.

Svar (7/1 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det fremgår af avisartiklen i Jyllandsposten fra den 16. december 2003, at undersøgelsen omfatter 5 kommuners sagsbehandling i sager om tilbagebetalingsordninger i Storstrøms Amt. Undersøgelsen viste, at hver femte afgørelse i disse kommuner var ulovlig, og at kun hver tredje afgørelse var i overensstemmelse med loven og praksis. Der er desuden ofte givet en forkert eller mangelfuld klagevejledning i tilknytning til afgørelserne.

Det fremgår desuden af artiklen, at flere sociale nævn i andre dele af landet vil overveje at udarbejde tilsvarende undersøgelser af kommunernes afgørelser om tilbagebetalingsordninger.

Jeg kan præcisere og oplyse, at undersøgelsen i Storstrøms Amt er udarbejdet af Det Sociale nævn i Storstrøms Amt som led i deres forpligtelse til at vejlede kommunerne og påse, at kommunerne følger lovgivningen.

Jeg deler spørgerens utilfredshed med den kritisable sagsbehandling i de undersøgte kommuner. Det er altid meget bekymrende, når kommunerne ikke overholder lovgivningen. Der skal også være retssikkerhed for de borgere, der skal betale penge tilbage til kommunen via en tilbagebetalingsordning.

Jeg har læst undersøgelsen og hæftet mig ved, at de kommuner, der var omfattet af undersøgelsen, på et møde, som nævnet i Storstrøms Amt har holdt med kommunerne, har taget undersøgelsen til efterretning. Det fremgår desuden af undersøgelsen, at den videre opfølgning i de nævnte kommuner i amtet skal ske ved:

- at kommunerne implementerer anbefalingerne i undersøgelsen i den daglige sagsbehandling,
- at undersøgelsen vil blive gennemgået på et kredsmøde for pantefogeder i foråret 2004,
- at undersøgelsens konklusion og anbefalinger vil blive søgt offentliggjort i bladet »Pantefogeden«,
- at det overvejes at følge undersøgelsen op ved en eventuel effektundersøgelse om nogle år, hvor der udover de allerede implicerede kommuner indhentes sager fra yderligere nogle kommuner.

Jeg mener, at rådgivning og vejledning til kommunerne er den rette vej til at rette op på den uheldige sagsbehandling i sager om tilbagebetalingsordninger. Der er nu indgået en god og konstruktiv dialog mellem Storstrøms Amt og