

så ikke siger: Fint nok, så prøver vi det; vi ville måske have gjort det på en anden måde, have afsat nogle flere penge, eller hvad ved jeg. Men det har man så valgt ikke at ville, og det er selvfølgelig et valg, jeg accepterer.

Endnu en gang vil jeg sige tak til dem, der har været positive. Jeg er helt indstillet på, at mange af de spørgsmål, der blev rejst her, skal besvares, at vi skal have en grundig udvalgsbehandling, for der er mange spørgsmål, og der kan være meget tvivl, når man læser sådan et lovforslag. Så lad os tage de debatter og de spørgsmål, der er nødvendige for at få det fuldstændig belyst. Det er jeg meget indstillet på.

Kl. 19.00

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der kommer lige en del korte bemærkninger. Jeg har noteret følgende op: Fru Sandy Brinck, fru Line Barfod, fru Margrethe Vestager, hr. Villy Søvnald og fru Jette Bergenholz Bautrup.

Er der andre, der ønsker at blive noteret op? Det ser ikke ud til at være tilfældet lige i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det drejer sig om bemyndigelsen, som jo også har været temmelig central i diskussionen. Ministeren siger, at der vil blive nedsat en ekspertgruppe, som skal være behjælpelig med at få formuleret sådan en bekendtgørelse. Hvornår regner ministeren med at have sådan et forholdsvist klart billede af, hvad det er, der kommer til at stå i bekendtgørelsen? Hvornår regner ministeren med, at den kan komme i høring?

Jeg er selvfølgelig fuldt ud klar over, at bekendtgørelser er ministerens ansvar ene og alene, men jeg håber, at ministeren har forståelse for, at det faktisk er temmelig centralt, ikke kun i vurderingen af det faglige indhold, men også i vurderingen af, hvor den reelle kompetence ligger, af hele diskussionen om centralt kontra lokalt.

Så bed jeg mærke i, at ministeren sagde, at det kun skal fungere som vejledende. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, hvorfor ministeren så har valgt, at det skal være en bekendtgørelse, frem for at det står i det, der hedder en vejledning.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg regner med, at bekendtgørelsen bliver færdig i løbet af foråret, og at vi kan holde det store møde med alle høringsparterne, når man har fået udformet selve bekendtgørelsen en gang i april måned eller deromkring.

Når det er en bekendtgørelse, så er det selvfølgelig, fordi det skal være bindende. Man skal lave de pædagogiske læreplaner, og det vil jo selvfølgelig også være indeholdt i bekendtgørelsen.

Jeg synes bare, det er vigtigt at få slået fast med henblik på de gætterier, der har været om, hvorvidt man ligesom ville opstille nogle centrale mål for, hvad dem på ½ år skal kunne, hvad de 1-årige skal kunne – der vil jo ikke være sådan en kryds af-liste – og hvis børnene så ikke kan det, så har man store problemer, og børnene skal blive længere tid i vuggestuen, inden de kommer op i børnehaven osv. Det er jo selvfølgelig, fordi vi også mener det alvorligt. Det er ikke bare en pæn henstilling om at lave pædagogiske læreplaner. De skal formuleres.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Sandy Brinck for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det, at man skal lave læreplanerne, er jo det, der er skrevet i loven. Jeg bliver sådan lidt forvirret, for jeg synes faktisk, at ministeren meget tydeligt under sit forrige indlæg sagde, at det, som ville komme i bekendtgørelsen, var nogle eksempler på, hvordan man kunne opstille mål. Det, der jo netop er forskellen på, om det ligger i bekendtgørelsen, eller det står i en vejledning, er, hvorvidt de mål så er bindende og netop ikke bare er eksempler til vejledning.

Så jeg må sige, at jeg nu bliver endnu mere forvirret, hvis det er sådan, at ministeren mener, at det er bekendtgørelsen, som skal binde dem til at lave læreplanerne. Det ligger sådan set, sådan som jeg læser lovforslaget, i lovforslaget.

Vi ville være meget mere trygge ved, hvis det var sådan, at målene rent faktisk var vejledende beskrivelser, eksempler på, hvordan man kunne gøre, og dermed lå i en vejledning frem for at ligge i en bekendtgørelse, hvor de, sådan som jeg forstår ministeren nu, er bindende.